

TRAVAUX DE LA FACULTÉ DE DROIT  
DE L'UNIVERSITÉ DE FRIBOURG

*Édités par Peter Gauch*

365

---

BÉATRICE HURNI

# L'action civile en droit de la concurrence

Étude du droit suisse à la lumière du droit  
comparé et du droit de l'Union européenne

---

# Table des matières

|  |              |
|--|--------------|
| <b>SOMMAIRE</b>  | <b>IX</b>    |
| <b>TABLE DES MATIÈRES</b>  | <b>XI</b>    |
| <b>LISTE DES ABRÉVIATIONS</b>  | <b>XXIII</b> |
| <b>BIBLIOGRAPHIE</b>   | <b>XXXI</b>  |
| <b>TRAVAUX LÉGISLATIFS</b>   | <b>LIV</b>   |
| <b>INTRODUCTION</b>  | <b>1</b>     |
| § 1 L'objet  | 1            |
| § 2 Le contexte  | 5            |
| § 3 La méthode   | 15           |
| <b>PARTIE 1 : LES FONDEMENTS DE L'ACTION CIVILE<br/>EN DROIT DE LA CONCURRENCE</b> | <b>19</b>    |
| <b>Chapitre 1 : Les objectifs du droit de la concurrence</b>                       | <b>21</b>    |
| § 1 Le droit de la concurrence : généralités                                       | 21           |
| I. Les sources   | 21           |
| II. La notion  | 24           |
| III. Les trois piliers du droit de la concurrence                                  | 25           |
| A. Les accords illicites   | 25           |
| B. Les abus de position dominante  | 26           |
| C. Le contrôle des concentrations d'entreprise                                     | 27           |
| § 2 La promotion de la concurrence   | 28           |
| I. Les fonctions de la concurrence   | 29           |
| II. Les différents modèles de la concurrence                                       | 31           |
| A. La concurrence parfaite   | 31           |
| B. La « <i>Old Harvard School</i> »  | 32           |
| C. L'ordolibéralisme ou l'école de Fribourg (Allemagne)                            | 34           |
| D. La « <i>Chicago School</i> »  | 34           |
| E. La synthèse « post-Chicago »  | 37           |
| F. Le modèle du droit suisse   | 40           |
|  | <b>XI</b>    |

|                     |  |           |
|---------------------|--|-----------|
| 1.                  | Les bases constitutionnelles   | 40        |
| 2.                  | La loi fédérale sur les cartels du 20 décembre 1962                            | 41        |
| 3.                  | La loi fédérale sur les cartels du 20 décembre 1985                            | 42        |
| 4.                  | La loi fédérale sur les cartels du 6 octobre 1995                              | 42        |
| III.                | Les intérêts protégés par le droit de la concurrence                           | 45        |
| A.                  | La protection de la concurrence comme institution                              | 45        |
| B.                  | La protection des consommateurs  | 47        |
| C.                  | La protection des concurrents ?  | 48        |
| D.                  | Une particularité européenne : la création du marché unique                    | 53        |
| E.                  | Les intérêts protégés par le droit suisse                                      | 54        |
| IV.                 | La prépondérance de l'analyse économique ?                                     | 57        |
| A.                  | Un droit à caractère économique  | 57        |
| B.                  | Les limites d'une analyse strictement économique                               | 58        |
| V.                  | L'impact sur le droit civil de la concurrence                                  | 60        |
| <br>                |  |           |
| <b>Chapitre 2 :</b> | <b>Les fonctions du droit de la responsabilité civile</b>                      | <b>64</b> |
| § 1                 | La compensation des dommages   | 65        |
| I.                  | L'exposé   | 65        |
| II.                 | Les critiques  | 68        |
| § 2                 | La prévention des dommages   | 69        |
| I.                  | L'exposé   | 69        |
| II.                 | Les critiques  | 73        |
| § 3                 | La création de normes de conduite  | 79        |
| § 4                 | La sanction des comportements contraires au droit                              | 80        |
| § 5                 | La question des dommages-intérêts punitifs                                     | 83        |
| § 6                 | Une synthèse   | 86        |
| <br>                |  |           |
| <b>Chapitre 3 :</b> | <b>Les fonctions de l'action civile en droit de la concurrence</b>             | <b>88</b> |
| § 1                 | La notion  | 88        |
| § 2                 | La compensation du dommage causé par une infraction au droit de la concurrence | 92        |
| I.                  | Le préjudice causé par une infraction au droit de la concurrence               | 93        |
| A.                  | Quelques généralités   | 93        |
| B.                  | Le préjudice subi par les acheteurs directs                                    | 94        |
| C.                  | Le préjudice subi par les concurrents  | 95        |
| D.                  | Le préjudice subi par l'acheteur indirect et le consommateur                   | 96        |
| E.                  | Le préjudice subi par les producteurs  | 98        |
| F.                  | Le préjudice subi par le marché  | 98        |
| II.                 | Le caractère réparable au regard de la notion classique du dommage             | 99        |
| A.                  | L'application de la théorie de la différence                                   | 99        |

|      |  |     |
|------|--|-----|
| B.   | La preuve d'un préjudice concret et certain  | 100 |
| C.   | L'exclusion des dommages indirects   | 101 |
| III. | L'effectivité de la réparation   | 102 |
| § 3  | La prévention des comportements anti-concurrentiels  | 106 |
| I.   | Le risque de sanction civile comme mécanisme de prévention des comportements anti-concurrentiels | 107 |
| II.  | La prévention des dommages comme objectif de l'action civile en droit de la concurrence          | 108 |
| § 4  | Une synthèse   | 112 |

## **PARTIE II : LE CADRE JURIDIQUE DE L'ACTION CIVILE EN DROIT DE LA CONCURRENCE** **117**

|  |            |
|--|------------|
| <b>Chapitre 1 : Les notions communes</b>   | <b>119</b> |
| § 1 Le développement du droit civil de la concurrence                              | 119        |
| I. En Suisse   | 119        |
| A. La jurisprudence du Tribunal fédéral en application du droit de la personnalité | 119        |
| B. Les premières lois sur les cartels (aLCart 1962 et aLCart 1985)                 | 122        |
| C. La nouvelle loi de 1995   | 125        |
| 1. La priorité à la protection de la concurrence et à la voie administrative       | 126        |
| 2. L'unification des règles matérielles civiles et administrative                  | 126        |
| 3. La création d'un régime civil unifié  | 129        |
| D. La révision de la loi sur les cartels   | 130        |
| II. Dans l'Union européenne  | 132        |
| A. La décentralisation de la mise en œuvre du droit de la concurrence              | 133        |
| B. Le tournant vers le <i>private enforcement</i>                                  | 135        |
| C. Le « sous-développement » de l'action civile dans les Etats membres             | 136        |
| D. Les premiers arrêts de la Cour de justice                                       | 140        |
| 1. L'arrêt Courage   | 140        |
| 2. L'arrêt Manfredi  | 142        |
| E. La directive 2014/104/UE  | 143        |
| § 2 Les compétences respectives du juge civil et de l'autorité administrative      | 148        |
| I. L'intervention de l'autorité publique en droit américain                        | 149        |
| II. L'intervention de la Commission en droit de l'Union européenne                 | 150        |
| A. Le principe : la définition de priorités compte tenu de l'intérêt communautaire | 151        |

|      |  |     |
|------|--|-----|
| B.   | Les règlements 1/2003 et 773/2004 et les priorités de la Commission  | 152 |
| III. | Les compétences de la Comco et du juge civil en droit suisse   | 155 |
| A.   | Le partage des compétences : le principe   | 156 |
| B.   | L'ouverture d'une enquête par la Comco   | 158 |
| 1.   | Une question d'opportunité   | 159 |
| 2.   | L'absence de droit de recours  | 160 |
| a.   | La position des tiers dans l'enquête administrative  | 160 |
| b.   | La qualité pour recourir   | 161 |
| c.   | Les critères développés par la pratique  | 162 |
| C.   | L'ouverture d'une procédure civile   | 165 |
| D.   | Le lien entre l'ouverture d'une procédure civile et celle d'une procédure administrative   | 165 |
| E.   | Les critiques  | 168 |
| 1.   | La nature de l'intérêt mis en cause : un critère contestable   | 168 |
| 2.   | Les solutions de la doctrine   | 170 |
| 3.   | Une appréciation   | 173 |
| a.   | Un critère impraticable et daté : l'exemple de l'affaire Swatch  | 173 |
| b.   | Les critères justifiant l'ouverture d'une enquête de la Comco : l'exemple des affaires Gaba et Hallenstadion                         | 179 |
| c.   | La nécessité de répondre à la demande des consommateurs et des acheteurs finaux : l'exemple des garanties dans le secteur automobile | 185 |
| d.   | Une conclusion   | 187 |
| § 3  | Le for et le droit applicable  | 188 |
| I.   | La compétence en matière interne   | 189 |
| A.   | La compétence <i>ratione materiae</i>  | 189 |
| B.   | Le for   | 189 |
| II.  | La compétence en matière internationale  | 191 |
| A.   | Le for   | 191 |
| 1.   | Le for en application de la Convention de Lugano   | 191 |
| a.   | Le domicile ou le siège (ou l'établissement) du défendeur  | 191 |
| b.   | Le lieu du fait dommageable  | 192 |
| c.   | La pluralité de défendeurs   | 198 |
| d.   | Le for des mesures provisionnelles   | 204 |
| 2.   | Le for en application de la LDIP   | 205 |
| a.   | Le domicile ou le siège (ou l'établissement) du demandeur  | 205 |
| b.   | Le lieu de l'acte dommageable ou du résultat   | 205 |
| c.   | La pluralité de défendeurs   | 208 |

|  |   |            |
|--|---|------------|
| d.   | Le for des mesures provisionnelles  | 208        |
| 3.   | L'élection de for   | 209        |
| a.   | Quelques généralités  | 209        |
| b.   | L'application aux actions civiles en droit de la concurrence                                    | 210        |
| B.   | Le droit applicable   | 213        |
| 1.   | Le champ d'application de l'art. 137 LDIP   | 213        |
| 2.   | Le principe des effets  | 215        |
| 3.   | L'effet direct sur un marché  | 217        |
| 4.   | L'application du droit étranger de la concurrence par le juge suisse                            | 219        |
| 5.   | L'application d'une législation d'ordre public ?  | 221        |
| a.   | L'application d'une législation étrangère (art. 19 LDIP)  | 221        |
| b.   | L'application du droit suisse (art. 18 LDIP)  | 222        |
| 6.   | La réserve de l'art. 137 al. 2 LDIP   | 223        |
| 7.   | L'élection de droit   | 224        |
| C.   | La possibilité pour le lésé suisse d'agir à l'étranger (pour le dommage subi en Suisse)         | 224        |
| D.   | La reconnaissance et l'exécution des décisions étrangères                                       | 227        |
| 1.   | Les jugements qui appliquent une législation étrangère en matière de concurrence                | 228        |
| 2.   | Les jugements qui appliquent de manière erronée le droit de la concurrence applicable au litige | 230        |
| <br><b>Chapitre 2 : Les conséquences sur le contrat de l'infraction au droit de la concurrence</b> |   | <b>233</b> |
| § 1  | L'accord en matière de concurrence  | 233        |
| I.   | L'accord  | 233        |
| A.   | Les formes d'accord   | 234        |
| 1.   | Le contrat  | 235        |
| 2.   | Les autres accords avec force obligatoire   | 235        |
| 3.   | L'accord sans force obligatoire   | 236        |
| 4.   | Les pratiques concertées  | 237        |
| 5.   | La recommandation   | 239        |
| 6.   | L'obligation de non-concurrence   | 242        |
| a.   | L'arrêt du Tribunal fédéral   | 242        |
| b.   | Les critiques de la doctrine et la pratique de la Comco   | 243        |
| 7.   | Les mesures unilatérales  | 244        |
| B.   | Les participants à l'accord   | 247        |
| 1.   | L'accord horizontal   | 247        |
| 2.   | L'accord vertical   | 248        |

|   |     |
|---|-----|
| II. La restriction à la concurrence   | 249 |
| A. Le but de restriction  | 250 |
| B. L'effet de restriction   | 250 |
| § 2 Le sort des accords contraires au droit de la concurrence                                   | 251 |
| I. La nullité de l'accord contraire au droit de la concurrence                                  | 251 |
| A. La nature de la nullité  | 251 |
| 1. L'annulation du contrat par le juge  | 252 |
| 2. La nullité absolue du contrat  | 253 |
| a. Une solution conforme au droit des contrats  | 253 |
| b. Une solution conforme à l'action civile fondée sur l'art. 12 LCart                           | 255 |
| c. Une solution conforme au droit administratif de la concurrence                               | 255 |
| B. Les effets de la nullité   | 256 |
| 1. Le principe : l'absence d'effets juridiques du contrat                                       | 256 |
| 2. Une nullité flexible ?   | 258 |
| a. Selon l'infraction en cause  | 258 |
| b. Selon la personne qui agit   | 261 |
| 3. La nullité partielle et l'adaptation du contrat  | 262 |
| a. Les conditions d'application de l'art. 20 al. 2 CO   | 262 |
| b. Les conséquences de l'art. 20 al. 2 CO   | 263 |
| c. Les effets de la procédure administrative sur la validité du contrat                         | 267 |
| C. La restitution des prestations   | 268 |
| 1. La restitution selon les règles de l'enrichissement illégitime                               | 269 |
| 2. Les limites à la restitution   | 269 |
| a. Les contrats de durée  | 269 |
| b. La limite tirée de l'art. 66 CO  | 271 |
| D. Une synthèse   | 272 |
| II. La validité des contrats conclus avec des tiers   | 273 |
| A. La validité de principe  | 274 |
| B. Les limites  | 275 |
| 1. La pratique de la Comco et la jurisprudence  | 275 |
| a. La pratique de la Comco  | 276 |
| b. L'arrêt du Tribunal fédéral  | 277 |
| 2. La doctrine  | 279 |
| a. Les contrats conclus entre plusieurs tiers à l'accord ou en amont de la chaîne de production | 279 |
| b. Les contrats conclus entre l'auteur de l'infraction et un tiers                              | 280 |
| 3. Une synthèse   | 283 |

|   |            |
|---|------------|
| <b>Chapitre 3 : Les conséquences extra-contractuelles de l'infraction au droit de la concurrence</b>    | <b>284</b> |
| § 1 Les conditions communes   | 284        |
| I. La qualité pour agir   | 284        |
| A. La qualité pour agir en général  | 284        |
| 1. Une entreprise participant à la concurrence  | 285        |
| 2. Une entrave dans l'accès ou l'exercice de la concurrence   | 285        |
| 3. Toute personne atteinte dans ses intérêts économiques ?  | 287        |
| B. Quelques catégories en particulier   | 289        |
| 1. Une partie à l'accord illicite   | 289        |
| a. Le principe de l'action  | 289        |
| b. Les limites à l'action   | 291        |
| 2. Les associations   | 293        |
| 3. Le consommateur  | 296        |
| 4. Les associations de consommateurs  | 297        |
| 5. L'autorité publique comme partie au litige civil   | 298        |
| a. La question en droit américain et de l'Union européenne  | 298        |
| b. La question en droit suisse  | 300        |
| II. La qualité pour défendre  | 302        |
| III. La restriction à la concurrence  | 305        |
| A. La restriction disproportionnée à la concurrence (art. 12 al. 3 LCart)                               | 306        |
| B. La restriction illicite à la concurrence   | 308        |
| 1. L'accord illicite (art. 5 LCart)   | 308        |
| a. Le marché pertinent  | 309        |
| b. L'accord qui supprime une concurrence efficace   | 310        |
| c. L'accord qui affecte de manière notable la concurrence sans être justifié par des motifs économiques | 316        |
| 2. L'abus de position dominante   | 322        |
| a. La position dominante  | 323        |
| b. Les pratiques abusives   | 326        |
| § 2 Les prétentions   | 331        |
| I. Les actions défensives   | 331        |
| A. Quelques généralités   | 331        |
| B. L'action en suppression  | 333        |
| 1. Les conditions   | 333        |
| 2. Les conclusions  | 333        |
| C. L'action en cessation  | 335        |
| 1. Les conditions   | 335        |
| 2. Les conclusions  | 337        |

|      |  |     |
|------|--|-----|
| D.   | Les mesures fondées sur l'art. 13 LCart                              | 337 |
| 1.   | La nullité du contrat  | 338 |
| 2.   | L'obligation de contracter   | 340 |
| E.   | L'action en constatation   | 342 |
| 1.   | L'action en constatation spéciale fondée sur l'art. 12 LCart         | 343 |
| a.   | Le principe de l'action  | 343 |
| b.   | Les conditions de l'action   | 344 |
| 2.   | L'action en constatation générale fondée sur l'art. 88 CPC           | 345 |
| a.   | Le principe de l'action  | 345 |
| b.   | Les conditions de l'action   | 346 |
| II.  | L'action en dommages-intérêts  | 347 |
| A.   | Les conditions de l'action   | 348 |
| 1.   | Le dommage   | 348 |
| a.   | Quelques généralités   | 348 |
| b.   | Les différentes catégories du dommage                                | 351 |
| c.   | Les autres postes du dommage   | 360 |
| 2.   | L'exception liée à la répercussion des surcoûts (passing-on defense) | 361 |
| a.   | L'enjeu  | 361 |
| b.   | Les différentes options  | 362 |
| c.   | Les solutions en droit comparé                                       | 364 |
| d.   | La conception du droit suisse  | 365 |
| 3.   | Le rapport de causalité  | 367 |
| 4.   | La faute   | 371 |
| a.   | Les infractions intentionnelles                                      | 372 |
| b.   | Les infractions par négligence                                       | 372 |
| B.   | Le calcul du dommage et la fixation de l'indemnité                   | 376 |
| 1.   | Le calcul du dommage   | 376 |
| a.   | Les méthodes comparatives  | 376 |
| b.   | La méthode fondée sur les coûts                                      | 382 |
| c.   | Les autres méthodes  | 383 |
| 2.   | L'imputation des avantages   | 384 |
| 3.   | La fixation de l'indemnité   | 385 |
| a.   | Le refus des dommages-intérêts punitifs                              | 385 |
| b.   | Le devoir de diminuer le dommage                                     | 386 |
| c.   | La faute concomitante  | 388 |
| d.   | La faute légère du responsable                                       | 388 |
| C.   | La prescription  | 389 |
| III. | L'action en réparation du tort moral                                 | 391 |
| A.   | Le principe de l'indemnité   | 391 |

|      |  |     |
|------|--|-----|
| B.   | Le mode de réparation et la fixation de l'indemnité              | 393 |
| IV.  | L'action en remise du gain                                       | 393 |
| A.   | Une disposition critiquée  | 394 |
| B.   | Les conditions de l'action                                       | 396 |
| 1.   | Un gain  | 397 |
| 2.   | Le rapport de causalité  | 397 |
| 3.   | Un acte d'usurpation ?   | 398 |
| 4.   | La mauvaise foi du gérant  | 399 |
| 5.   | Le délai de prescription   | 400 |
| C.   | Les effets de l'action   | 400 |
| 1.   | Le droit aux renseignements                                      | 401 |
| 2.   | La remise du gain  | 401 |
| D.   | La remise du gain et la réparation du dommage                    | 405 |
| § 3  | La mise en œuvre de l'action civile                              | 407 |
| I.   | La preuve  | 408 |
| A.   | La charge et le fardeau de la preuve                             | 408 |
| B.   | L'accès aux moyens de preuve                                     | 411 |
| 1.   | Quelques généralités   | 411 |
| a.   | Le système américain et la pre-trial discovery                   | 412 |
| b.   | Le système européen et la directive 2014/104/UE                  | 414 |
| c.   | Le système suisse  | 415 |
| 2.   | La production de documents en main de la partie adverse          | 417 |
| 3.   | La production du dossier en main de l'autorité de la concurrence | 419 |
| a.   | L'accès fondé sur le droit administratif                         | 419 |
| b.   | L'accès fondé sur la procédure civile                            | 422 |
| 4.   | La protection des secrets d'affaires                             | 423 |
| a.   | Le secret d'affaires   | 423 |
| b.   | La mise en œuvre de la protection                                | 425 |
| C.   | Une synthèse   | 427 |
| II.  | Le recours à l'arbitrage   | 428 |
| III. | Les mesures provisionnelles                                      | 431 |
| A.   | La vraisemblance du droit  | 432 |
| B.   | Les conditions de la requête                                     | 434 |
| 1.   | L'existence vraisemblable de la prétention au fond               | 434 |
| 2.   | Une atteinte actuelle ou imminente                               | 435 |
| 3.   | Le risque d'un préjudice difficilement réparable                 | 435 |
| C.   | Les mesures  | 439 |
| IV.  | Les actions collectives  | 442 |
| A.   | La consorité   | 444 |
| B.   | L'action associative   | 445 |

|    |  |     |
|----|--|-----|
| C. | La cession de créances   | 446 |
| D. | L'action de groupe   | 448 |
| 1. | Le modèle de la class action en droit américain  | 449 |
| 2. | Le rejet de la class action en droit suisse  | 450 |
| 3. | Un bref commentaire  | 453 |
| 4. | Une proposition : étendre l'action associative   | 455 |
| V. | La coordination entre l'action civile et la procédure administrative                         | 460 |
| A. | L'avis de la Comco dans les procédures civiles   | 461 |
| 1. | Les conditions   | 463 |
| a. | L'existence d'une procédure civile   | 463 |
| b. | Un doute sur la licéité de l'entrave à la concurrence  | 465 |
| 2. | La procédure   | 468 |
| 3. | La portée de l'avis  | 472 |
| B. | Le renvoi au Conseil fédéral   | 473 |
| 1. | Les conditions   | 473 |
| 2. | La procédure   | 474 |
| C. | L'effet réciproque des décisions de la Comco et des jugements civils                         | 475 |
| 1. | L'effet de la décision administrative sur le jugement civil                                  | 475 |
| 2. | L'effet du jugement civil sur la décision administrative                                     | 478 |
| 3. | Une appréciation   | 479 |
| D. | Le lien entre le montant de l'amende et la hauteur des dommages-intérêts                     | 481 |
| 1. | Les critères de fixation de la sanction administrative                                       | 482 |
| 2. | La prise en compte de la réparation civile   | 484 |
| E. | Le lien entre l'action civile et la participation au programme de clémence                   | 487 |
| 1. | Les programmes de clémence   | 488 |
| a. | Le principe  | 489 |
| b. | Le programme suisse  | 490 |
| 2. | L'accès aux documents du programme de clémence   | 492 |
| a. | L'état de la question en droit européen  | 493 |
| b. | L'arrêt Pfleiderer   | 493 |
| c. | L'arrêt Donau Chemie   | 495 |
| d. | Les dispositions de la directive 2014/104/UE   | 497 |
| e. | L'état de la question en droit suisse  | 499 |
| 3. | Une limite à la responsabilité civile des entreprises participant au programme de clémence ? | 502 |
| F. | Une synthèse   | 503 |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Chapitre 4 : Les avantages et limites de la voie civile</b>  | <b>507</b>     |
| § 1 Les avantages   | 508            |
| I. Une meilleure gestion des ressources publiques   | 508            |
| A. L'apport de ressources financières complémentaires   | 508            |
| B. La possibilité de concentrer l'action des autorités administrative<br>sur les cas importants du point de vue de l'intérêt public | 510            |
| II. Le développement du droit de la concurrence   | 512            |
| III. La réparation des dommages causés par les infractions au droit de la<br>concurrence  | 515            |
| IV. La mise en œuvre effective des règles de la concurrence   | 516            |
| V. La mise à jour d'infractions   | 518            |
| § 2 Les limites   | 520            |
| I. Le risque de compromettre les efforts des autorités publiques  | 520            |
| A. La diminution de la coopération volontaire des entreprises   | 520            |
| B. La remise en cause du pouvoir d'appréciation des autorités de la<br>concurrence  | 522            |
| C. L'absence de contrôle sur le niveau des sanctions  | 523            |
| II. Le risque d'abus et l'absence d'intérêt public  | 525            |
| A. Le risque d'abus   | 525            |
| B. L'absence d'intérêt public   | 527            |
| III. L'absence de moyens d'investigation efficaces  | 529            |
| IV. La création de coûts excessifs  | 530            |
| V. L'absence de perspective ou de connaissances du juge civil   | 531            |
| § 3 Une synthèse  | 533            |
| <br><b>Chapitre 5 : Le rôle du <i>private enforcement</i> au sein d'un système<br/>                  juridique : un aperçu</b>      | <br><b>536</b> |
| § 1 L' <i>adversarial legalism</i> américain  | 537            |
| I. Les caractéristiques   | 538            |
| II. Les origines  | 539            |
| III. Une explication complémentaire : le <i>private enforcement</i> comme<br>mode de gouvernance                                    | 542            |
| § 2 Le développement de l' <i>Eurolegalism</i>  | 545            |
| I. Les caractéristiques   | 545            |
| II. Les origines  | 546            |
| § 3 Les conséquences pour l'action civile en droit de la concurrence  | 548            |
| I. Aux Etats-Unis   | 548            |

|                                   |            |
|-----------------------------------|------------|
| II. Au sein de l'Union européenne | 550        |
| III. En Suisse                    | 551        |
| <b>UNE CONCLUSION</b>             | <b>553</b> |