

AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN UND DER LITERATUR
KOMMISSION FÜR DEN ALTEN ORIENT

KEILSCHRIFTTEXTE

AUS

BOGHAZKÖI

DREIUNDSECHZIGSTES HEFT

TEXTE AUS DEM BEZIRK DES GROSSEN TEMPELS XIV
UND NACHLESE VON TEXTEN ANDERER FUNDORTE

VON

FRANCESCO FUSCAGNI



GEBR. MANN VERLAG • BERLIN 2015

INHALTSÜBERSICHT

In der Inhaltsübersicht wird vor allem die neueste und wesentlichste Literatur aufgeführt. Für weitere Literaturangaben sowie Auskunft über die jeweiligen Anschlüsse usw. s. E. Laroche, *Catalogue des textes hittites*, Paris 1971 (mit Ergänzungen in RHA 30, 1972, 94-133, RHA 33, 1973, 68-71), sowie die Online-Konkordanz von S. Košak unter www.hethiter.net. CTH-Nummern wurden der Konkordanz entnommen, falls keine weiteren Indizien zur Einordnung festgestellt werden konnten.

ADMINISTRATIVE TEXTE

- Nr. 1 CTH 238 (Liste von Ortschaften); evtl. Duplikat zu KBo 19.31 Vs. I 5'-10' (CTH 238); vgl. dazu Forlanini, RIL 131 (1997), 411ff.
- Nr. 2 CTH 238 (Liste von Ortschaften).
- Nr. 3 CTH 242. Das Wort *t]a-at-ta-pa-la-a[n²* (Z. 3') ist nur noch KUB 12.1 Rs. IV 24' (CTH 504.1) und KUB 42.42(+) Rs. IV² 8' (CTH 241.16; hier *ta-at-ta-pa-la-i*) belegt. Vielleicht indirekter Anschluss zu KBo 55.5.
- Nr. 4 CTH 250. Die Gliederung in einzeilige Paragraphen könnte an ein Inventar denken lassen. Z. 2' ist evtl. zu TÚG] ÉRIN^{MEŠ} zu ergänzen.
- Nr. 5 CTH 250.
- Nr. 6 CTH 250. Indirekter Anschluss an KBo 18.165a-b. Die genaue Positionierung zwischen 557/u und 518/v (KBo 18.165a) wird hier erstmals vorgelegt.
- Nr. 7 CTH 250. Tafel gewölbt.
- Nr. 8 CTH 250. Tafel im Brand verquollen. Vgl. *ḫa-ti-wa-za* (Z. 3'), wahrscheinlich eine bisher noch nicht belegte Ablativform von *ḫatiwiš* 'Inventar'.

INSTRUKTIONEN

- Nr. 9 CTH 275. Sjh. Schrift. Für Z. 5'ff. vgl. KUB 26.11 Rs. IV 5' (CTH 259.A) mit Dupl. KUB 13.20 Vs. I 1 (CTH 259.B; zu CTH 259 s. J. L. Miller, *Royal Hittite Instructions*, 2013, 146-147).

RECHT

- Nr. 10 CTH 292. Dupl. KBo 6.26 Rs. IV 17-24. Handschrift (sjh.) ähnelt evtl. KBo 9.70. Tafel gewölbt und verbrannt.

BESCHWÖRUNGSRITUALE (KLEINASIATISCH)

- Nr. 11 CTH 404(?). Parallel zu KBo 39.8 Vs. II 39-44 (CTH 404.1.I.A) und KBo 2.3++ Vs. I 51'-56'

- (CTH 404.1.II.A). Vgl. J. L. Miller, *StBoT* 46, 2004, 75-76 und A. Mouton (ed.), hethiter.net/: CTH 404.1.I (2010ff.).
- Nr. 12 CTH 404(?). Tafel vorliniert. Die Folge KA×U-*i* EME-*i* (Z. 4') ist nur noch in dem Maštigga-Ritual (CTH 404) belegt: vgl. z.B. KBo 39.8 Vs. II 29, Rs. III 53 und bes. KBo 2.3 Rs. III 7-9 = KBo 53.27 Rs. III 17-19 = IBoT 4.12+KUB 41.2++ Rs. III 5'-7'. Duktus und Handschrift scheinen anders als die von KBo 53.26, einem anderen vorlinierten Fragment von CTH 404 aus Tempel I.
- Nr. 13 CTH 413. Parallel oder Duplikat zu Bo 4811 Rs. III 3'-10'; ferner 4'-7' Dupl. zu KUB 40.79, 1'-4'; dazu s. S. Görke (ed.), hethiter.net/:CTH 413.3 (2012ff.).
- Nr. 14 CTH 458(?). Es könnte sich um eine Liste von negativen Begriffen in Zusammenhang mit KI.MIN handeln. Vgl. dazu z.B. KUB 9.34 IV 4'-6' (CTH 409.II.2.T A), KBo 55.62 (CTH 458), u.s.w.
- Nr. 15 CTH 456.2.3 (Flussritual der Ammā, ^{MUNUS}ŠU.GI des Sonnengottes, für die Reinigung des Ritualherrn). Vs.[?] ist parallel zu KBo 34.49 Vs. II¹ 12'ff. Ab Vs.[?] 5' vgl. auch KBo 54.39 Vs. II 1ff. Rs.[?] 1'-9' ist Duplikat zu Bo 3934 4'ff.; Rs.[?] 1'-6' ist Duplikat zu KBo 51.33. Zu dieser Textgruppe vgl. F. Fuscagni (ed.), hethiter.net/: CTH 456.2.3.
- Nr. 16-21 CTH 458. Sechs ungebrannte Fragmente. Sie gehören zu derselben Tafel wie KBo 43.8 (318/e). Zu beachten die Wiederholung der unbekanntenen Verbalform *ḫarnit* (vgl. 324/e, 1'; 322/e, 1', 2', 3', 4', 5'; 321/e, 1', 2', 4''). Vgl. F. Fuscagni (ed.), hethiter.net/: CTH 458.49 (2014sqq.).
- Nr. 22-51 CTH 470. Ritualfragmente.
- Nr. 22 CTH 470. Sjh. Schrift (?); vgl. die Form von DA in Z. 4'.
- Nr. 23 CTH 470. Vgl. KASKAL^{MEŠ} in Z. 2' und *ḫuittiya-* in Z. 3' und 6'.
- Nr. 26 CTH 470. Vgl. ^{MUNUS}Š[U.GI ...] in Z. 2'.
- Nr. 32 CTH 470. Der Ton des Fragments zeigt sich porös und schlackig, mit Ziegelmehl und Sinter verbacken. Der linke Teil ist teilweise völlig verbrannt.
- Nr. 35 CTH 470. Zz. 4'-6' par. zu Bo 4729, 3'-6'. Zu KUŠ BABBAR (Z. 4') vgl. evtl. KBo 21.1+ Vs. I 26 (CTH 409.II.Tf01.A). Bemerkenswert ist auch die seltene Form des Pronomens *šummaš* (Z. 2') mit Verdoppelung des Nasals.
- Nr. 38 CTH 470. Vgl. die seltene Adverbialform *appašiwatta* 'in Zukunft, zukünftig' (Z. 3').
- Nr. 39 CTH 470. Vgl. *ḫur-li-^rli¹* in Z. 2', das auf eine Zuordnung zu CTH 790 „Fragmente hethitisch-hurritischer Rituale und Beschwörungen“ hinweisen könnte.
- Nr. 40 CTH 470. In Vs. 5' wahrscheinlich GU₄.MAḪ zu ergänzen. Das luwische Wort *ušantari* ('fruchtbar' *vel similia*) als Tierbezeichnung ist auch in KUB 58.108 Rs. IV 5' (1 UDU.ŠE *u.*; CTH 434.5; vgl. dazu F. Fuscagni (ed.), hethiter.net/: CTH 434.5) und in KUB 12.58+KUB 7.53 Vs. I 52 (I 28') (1 ^{GU₄}ÁB *u.*; CTH 409.I.A) sowie in KUB 7.53+ Rs. IV 7, 8 (GU₄ bzw. GU₄-*uš u.*; CTH 409.I.A) belegt.
- Nr. 43 CTH 470. Vgl. den Instrumental GÌR-*it* (Z. 1'), der nur noch in KBo 12.139, 4' = KBo 47.23

Vs. I 13' (CTH 456.3) und KBo 6.34++ Rs. III 25 (CTH 427.A) belegt ist; vgl. zuletzt B. Christiansen, StBoT 53, 2012, 369.

- Nr. 45 CTH 470. Vgl. 12 ^{UZ}[^UUR^{HI.A} in Z. 4', daher evtl. Fragment eines Reinigungs- oder Abwehr-rituals.
- Nr. 46 CTH 470. Die Folge *i-e]š-šar* UH₇-tar in Z. 2' lässt vermuten, dass es sich um ein Abwehr-ritual handelt. Für andere Beispiele dieser Folge vgl. Bo 9085, 12' (CTH 470), Bo 6163 Rs.[?] 9' (CTH 458.8.A; vgl. F. Fuscagni (ed.), hethiter.net/: CTH 453.8) und KUB 59.11 Rs. 4', 6' (CTH 470).
- Nr. 47 CTH 470. Sjh. Schrift.
- Nr. 48 CTH 470. Vgl. Z. 3' ^{GIŠ}il-z[i[?](-) 'Waage'. Die Graphie *ilzi-* anstatt der häufigeren *elzi-* ist nur noch in KUB 32.129 + KBo 33.123+ Vs. I 14 (CTH 474.A) belegt, das aber eine unterschiedliche Handschrift zeigt.
- Nr. 49 CTH 470. Wenn die Ergänzung ^DLu-u[l-la-ia(-am)-ma in r. Kol. 5' richtig ist, wäre dies der einzige Beleg für diese Gottheit außerhalb eines Festrituals.
- Nr. 50 CTH 470(?). Sehr kleine Schrift. In Z. 2 vielleicht *m]a-az-zu-ma-^raz¹[-zu* zu ergänzen. Dasselbe Wort könnte in KUB 44.63 Vs. II 17' (CTH 461) belegt sein; da dort jedoch das erste Zeichen beschädigt ist, bleibt die Lesung unsicher; nach CHD L-N, 391a 'BURU₅¹ *ma-az-zu-ma-az-zu-un* 'ein Art von Heuschrecke'; nach Haas, *Materia Magica*, 243 Anm. 250, 350 '*nam¹-ma-az-zu-ma-az-zu-un* eine Pflanze oder eine Droge'.
- Nr. 51 CTH 470. Vgl. URU.DINGIR-LIM in Z. 5', das nur in der Apologie Hattušilis III. und in dem Vertrag Muršilis II. mit Kupanta-Kurunta belegt ist. Der einzige Beleg außerhalb der historischen Texte ist Bo 3893++ Rs. V 12' (CTH 626.2.A; Übersichtstafel)

BESCHWÖRUNGSRITUALE (SYRISCH-KIZZUWATNÄISCH)

- Nr. 52 CTH 484. Duplikat zu KUB 15.31 Vs. I 22-28 und KUB 15.32+KBo 51.93+ Vs. I 23-30/Ro 1'-5'. Vgl. F. Fuscagni (ed.), hethiter.net/: CTH 484.
- Nr. 53 CTH 500. Sjh. Handschrift mit sehr kleiner Schrift.

KULTINVENTARE

- Nr. 54 CTH 530.
- Nr. 55 CTH 530.
- Nr. 56 CTH 530(?).

ORAKELTEXTE

- Nr. 57 CTH 572. Verbranntes Fragment. Nach einer Notiz in den Ausgrabungsumschriften des Vorderasiatischen Museums Berlin o.A. zu KBo 24.125. Die Abstand zwischen den beiden Fragmenten bleibt unsicher. Vgl. aber Z. 9', wo evtl. folgendermaßen zu ergänzen ist: DINGIR.M]AḪ-ni SUM-an INA U[Dx^{KAM} pa-an-ku-uš-z]a ZAG-tar da-pi-^ran¹[...].

- Nr. 58 CTH 573. S. die Erwähnung des Orakelvogels *aramnant-* (Z. 5'). Vgl. KBo 53.110 Rs. III 19 (CTH 580.3), KBo 55.196(+), 15' (CTH 573) und KBo 58.83(+) Vs.[?] 3'-18' (CTH 573) für drei weitere Beispiele, in denen *aramnant-* in demselben Kontext mit *NI-MUR* (hier Z. 9') belegt ist.
- Nr. 59 CTH 573. Nach einem Vorschlag von Y. Sakuma indirekter Anschluss an KBo 47.226.
- Nr. 60 CTH 577. Vgl. KBo 53.110+ Rs. III 24 (CTH 577) und KUB 18.29 (CTH 577). Evtl. ist auch KUB 18.11 Vs. 13 (CTH 576.IB) zu vergleichen. Deshalb ist Rs.[?] 7' folgendermaßen zu ergänzen: *IŠ-TU*^{LÚ} *HAL IR-TUM Q[A-TAM-MA-pát nu*^{MUŠEN} *HUR-RI NU.SIG₅-du ...]*.
- Nr. 61 CTH 575. Sjh. Schrift. Anschluss an KBo 59.81 (732/z). Vgl. KBo 59, S. VI *sub* Nr. 81.
- Nr. 62 CTH 577 oder CTH 578. CTH-Bestimmung nach Z. 8' *IŠ-TU*^{MUNUS} *ŠU.GI IR^{TUM} QA-TAM-MA-pát nu KIN SIG₅-ru¹*. Die Königin ist in Z. 2' erwähnt. Vgl. dazu KBo 44.211 (CTH 578; hier bes. Z. 9', die 14/f, 4' entspricht) und KUB 50.9, 10'-11' (CTH 578). Ferner vgl. *DINGIR*^{MEŠ} *LUGAL-UT-TI* in Z. 10', welche nur noch in den Arma-Tarḫunta und Šaušgatti betreffenden Orakeln KBo 2.6+ Vs. I 32' (CTH 569.III.1) und Bo 7787+, 2' (CTH 569.II.5) belegt sind.
- Nr. 63 CTH 578. Nach einem Vorschlag von Y. Sakuma indirekter Join mit KUB 16.54.
- Nr. 64 CTH 582. Zweiseitiges, stark verwaschenes Fragment mit Resten von etwa 6 Zeilen. Wegen des Ausdrucks [*iš-pa-a*]*n-du-zi-ia ME-aš* (Z. 6) sicherlich Orakelfragment. Vgl. auch *INA UD* 3^{KAM₁} in Z. 5.
- Nr. 65 CTH 582. Vgl. die Erwähnung von ^{URU}*Halpa* (Z. 10').
- Nr. 66 CTH 582.
- Nr. 67 CTH 582(?). CTH Bestimmung wegen *GAM-an-na* (Z. 4'), das bisher nur in Orakeltexten belegt ist.
- Nr. 68 CTH 582. Sjh. Duktus; ähnelt KBo 49.207(+) (CTH 572). Die Pluralform *mu-kiš-šar*^{H₁A} Vs.[?] 3', 6' ist nur noch in KUB 22.57 Vs. 12 (CTH 572) belegt. Vgl. auch KUB 22.7 (CTH 577) Vs.[?] 2 und Vs.[?] 3 für die Folge *ITU-mi ITU-mi* (Vs.[?] 7') und *EZEN.ITU-ia-az ITU-mi* (Vs.[?] 8').
- Nr. 69 CTH 573. Vgl. Y. Sakuma, Diss., 2009, II 528f. Tafeloberfläche weitgehend beschädigt.

TRÄUME UND GELÜBDE

- Nr. 70 CTH 590(?). Zu Zz. 6'-7' vgl. evtl. KBo 55.221, 6'-7' und KBo 31.169 Vs. I 9'-11'.

FESTRITUALE, KULT UND OPFERLISTEN

- Nr. 71 CTH 594. Sicherlich sechskolumnige Tafel mit großer Schrift. Dupl. sind KUB 10.17 Rs. V 1'-6', und KBo 13.224, 2'-8'. Möglich ist evtl. auch eine Zugehörigkeit zu CTH 634, vgl. dazu KUB 25.3 III 22'-27' mit Dupl. KBo 8.121, 2'-10', KUB 59.8 Vs. 7'-15', KBo 30.147 Rs. (IV) 1'-6'. Zit. von D. Schwemer, AOAT 318, 2004, 408.
- Nr. 72 CTH 615.1. Parallel oder Duplikat zu KBo 58.110++ Vs. I 12ff. (CTH 615.1).
- Nr. 73 CTH 618(?). Wahrscheinlich dreikolumnige Tafel. Dupl. ist IBoT 1.1 Vs. II 8'-14'. Ferner vgl. auch KBo 30.108 Rs. 2-4 (CTH 670).

- Nr. 74 CTH 628.
- Nr. 75 CTH 638(?). Zu Vs. II 5 vgl. IBoT 3.88, 5' (CTH 670): ^{LÚ.ME₁}SANGA *i-ip-pi-ia-an-te-eš*. Eine Frau Ammam(m)a (es ist unklar, ob es sich um einen Eigennamen oder eine Funktionsbezeichnung handelt) ist häufig im Festritual für Telipinu von Kašḫa belegt. Für eine Zugehörigkeit des Fragments zu diesem Festritual spricht auch das Vorkommen des Gottes Telipinu selbst (r. Kol. 3).
- Nr. 76 CTH 645. Evtl. dreikolumnige Tafel. Vs. Dupl. zu Bo 3302 Vs.[?] 2-10; Rs. Parallele oder Duplikat zu KUB 20.24(+) Vs. III 10'-14'.
- Nr. 77 CTH 649(?). Nennt die NIN.DINGIR-Priesterin. Zu Zz. 3'-4' vgl. KUB 59.2 Vs. II 6'-7' (CTH 626.Ü2.A).
- Nr. 78 CTH 645. Ein indirekter Anschluß an 1056/u ist möglich.
- Nr. 79 CTH 652. Sjh. Schrift.
- Nr. 80 CTH 664.
- Nr. 81 CTH 677. Für ähnliche Auflistungen von Broten vgl. KUB 58.67 Rs. VI 5' ff. (CTH 670; Vs. = CTH 831), VSNF 12.14+ Vs. 5ff. (CTH 677.7)
- Nr. 82 CTH 659(?). Zu Rs. 5' ff. vgl. KUB 9.18(+) 23' ff. (CTH 659.4) mit Dupl. KUB 46.4 Vs. I 15' ff. Vgl. auch KBo 9.132 Vs.[?] III 9'-13' (CTH 650.10). Zusammen mit IBoT 1.21 Rs. IV 6'-7' (CTH 670) sind die hier erwähnten Texte die einzigen, in denen das Königspaar die Göttin ^DKammama trinkt.
- Nr. 83 CTH 664(?). Fragment im Brand blasig zersprungen; sehr schwer zu lesen. Vgl. die seltene Graphie ^{D1}AL-LA-AT-TUM (Z. 2'), die nur noch in KBo 17.82 Vs. II[?] 18' (CTH 664) belegt ist. Bemerkenswert ist die Tatsache, dass die Rs. beider Fragmente eine ähnliche Gliederung mit kurzen Paragraphen zeigen. Auf Grund des schlechten Erhaltungszustands von 783/v bleibt ein Vergleich zwischen den Handschriften beider Texten schwierig. Zu Vs.[?] 7' vgl. KUB 4.1 Vs. I 6-7 (CTH 422.A). Das Z. 9' genannte Gefäß ^{DUG}GAL.ZU ist nur in Texten zum Išuwa-Fest oder anderen Texten eines hurritischen Milieus belegt.
- Nr. 84 CTH 692 oder CTH 694. Das seltene Wort ^{GIŠ}tuppani- (Z. 5') ist nur in Texten des Kultes von Ḫuwaššanna, das Wort *taḫantipun-* nur noch in KBo 59.129 11' (CTH 670; hier *ta-<ḫa->an-ti-pu-un*) belegt.
- Nr. 85 CTH 704 oder 706. Der indirekte Anschluss an KBo 33.207++ ist fraglich. Für ähnliche Reihenfolgen mit dem Adverb EGIR-*anda=ma* und Götternamen vgl. z.B. KBo 35.157 Vs. II 9 ff. (CTH 706).
- Nr. 86 CTH 704, 705 oder 706. Z. 3' ist vielleicht nach KBo 20.109+ Vs. I 10' (CTH 704) zu ergänzen: [... *iš-ta-na-(a-)ni PA-NI DINGIR-LIM*] TUP-^{PÍ} *ki-it-ta-ri*. Für die Folge ^{UZU}ÉLLAG.-GÜN.A in Z. 4' vgl. Bo 3321 Vs. I 14 (CTH 670).

FESTRITUALFRAGMENTE

- Nr. 89 CTH 670. Z. 6': [... DUMU^{MEŠ}] ^É GAL(?), Z. 5': [... (*pé-ra-an*) ^hu¹-u-i] *a-an-z[a]*.

- Nr. 96 CTH 670. Zu bemerken ist die besondere Form des Zeichens NINDA (Z. 2' und 3'). Es könnte sich um einen sjh. Text (s. auch *ka* in Z. 5') handeln.
- Nr. 105 CTH 670. Zu 4'-5' vgl. KBo 58.161, 5'-7'.
- Nr. 106 CTH 670. Die Anfangszeile könnte auf die Öffnung des *halentu*-Gebäudes hindeuten.
- Nr. 109 CTH 670. In Z. 1', zwischen Z. 2' und Z. 3' und in Z. 6' reichen Zeichen der I. Kol. bis in die r. Kol. hinein. Zu *ištananan šuppiyahhi* 6'f. vgl. KBo 31.196 Vs. II' 6 (CTH 649).
- Nr. 110 CTH 670. Die Beschreibung des Öffnens von Bechern mit einer Form der 3. Prs. Sg. (Zz. 6' und 8') ist nur noch in KBo 10.20 Rs. III 11 (CTH 604; GAL^{HLA} *aš-ša-nu-uz-zi*) belegt, in allen anderen Fällen wird die Verbalform der 3. Prs. Pl. verwendet.
- Nr. 111 CTH 670. Das Fragment zeigt einige Ähnlichkeiten mit Nr. 112; vgl. bes. Vs. 3'-9' mit Nr. 112, 6'-7', 12'-16' und 20'ff. Die beiden Fragmente gehören zwar nicht zu derselben Tafel, wahrscheinlich aber zu derselben Komposition. Vgl. noch KBo 27.54 (CTH 500) Vs. I 6', 9', 10', 11'(?), KUB 11.21 Vs. II (CTH 682.1).
- Nr. 112 CTH 670. Vgl. Nr. 111.
- Nr. 116 CTH 670. Vgl. die seltene Graphie 1 NINDA.SIG^{MEŠ} in Vs. 4, die nur noch in IBoT 1.10+ Vs. II 10 (CTH 647), KBo 7.44+ Rs. IV 2 (CTH 704) und KBo 20.114 (CTH 629.Tf05.C) belegt ist.
- Nr. 119 CTH 670. Z. 3': EGI]R-*pa-ia-kán*.
- Nr. 120 CTH 670. Der Funktionärsname LÚ]^{MEŠ} É.DINGIR-LI[M ist häufig in Orakeltexten am Anfang eines Paragraphen zu finden.
- Nr. 121 CTH 670. Einkolumnige, stark gewölbte Tafel.
- Nr. 123 CTH 670. Tafel im Brand verquollen, infolgedessen ist das Fragment stark gewölbt und schwer zu lesen.
- Nr. 125 CTH 670. Zu 2'-7' vgl. KUB 11.16 + KUB 10.54 Rs. V 29'-33' (CTH 699.2) und KBo 17.88 + KBo 24.116 + Vs. II 10-13 (CTH 591).

HATTISCH

- Nr. 126 CTH 733. Joinvorschlag C. Corti.

LUWISCH

- Nr. 127 CTH 760. Parallel zu KBo 17.54 Vs. I 13'-16', KUB 9.34 Vs. I 25ff., KUB 9.4 Rs. III 40'ff. Daher könnte das Fragment folgendermaßen ergänzt werden: 2' [*mar-k*]i-eš-ta-u-wa[-aš *henkan* ... *šarkiwalēš*] 3' [*n*]a-ak-ki-u-e-^reš^r [...] 4' [*x*]x-la-an-da-an x[...] 5' li-in-^rga^r-in [...] 6' ^ri^r-da-a-la-u-az u[*ddānaz* ...].
- Nr. 128 CTH 760 (Rituale der Tunnawiya). Sjh. Schrift. Parallel zu HT 55 + KBo 64.31 (CTH 409.IV), 3'-8' (vgl. dazu Otten – Rüster, ZA 72, 1982, 148 und G. Beckman, Or NS 59, 1990, 44-45). Für die Folge *an-ni* GU₄-i (Z. 3') vgl. auch KUB 35.148+ Rs. III 28 (CTH 412.1.2.A). In Z. 3' ist evtl. DINGIR.MAḪ^{URU} Š[*a-ah-ḫa-ni-ia*(?)] (Z. 3') nach KBo 57.22, 3' (CTH 569), KUB 6.45 Vs. II 30 (CTH 381) und KUB 57.87++ Vs. II 3 (CTH 389) zu ergänzen.

HURRITISCH

- Nr. 129 CTH 790. Z. 4' *ke-e-eš-ḫi-i*[a ...].
- Nr. 130 CTH 790. Zu den Zz. 5'-6' vgl. KBo 35.40, 5'-6' (CTH 781).
- Nr. 131 CTH 790. Z. 2' hurr. *ēže-* 'Himmel'. Vgl. KBo 35.107+ r. Kol. 9'-10' (CTH 490) für ein weiteres Beispiel, in dem *e-še(-e)-ni* und ^D*Al-la-a-ni* Z. 3' in demselben Kontext auftreten.

VARIA BZW. UNBESTIMMBARES

- Nr. 132 CTH 824(?). Wahrscheinlich Itinerarfragmente. Die beiden in Südanatolien zu lokalisierenden Ortsnamen ^{URU}*Wa-ar-t[a-an-na]* (5') und ^{URU}*Wa-al-wa-r[a- ...]* (11') stellen (falls richtig ergänzt) dieses Fragment in denselben geographischen Horizont wie den der Textgruppe CTH 824.II.
- Nr. 136 CTH 832. zweiseitiges Fragment mit Ende der rechten Kolumne. Evtl. ist in Z. 10' der Göttername ^D*Te-li-p]i-nu*[(-) ...] zu ergänzen.
- Nr. 137 CTH 832. Fragment des Randes.
- Nr. 146 CTH 832. Fragment des Randes. Vgl. *tapri* in Z. 2' und SUḪUR 'Haarschopf' in Z. 5', das nur noch in KBo 10.7 Rs. IV 5 (CTH 549) belegt ist.
- Nr. 151 CTH 832. Die Erwähnung Kumarbis (Z. 3') legt nahe, dass es sich um einen Text aus dem hurritischen Bereich handelt.
- Nr. 155 CTH 832. Wegen der Nennung von KU]R ^{URU}*Hur[-ri]* (Z. 2') und ^{URU}[...] (Z. 1') handelt es sich vielleicht um das Fragment eines historischen Textes.
- Nr. 162 CTH 832. Z. 5': [... *ši-n*]a-ap-*ši*[- ...].
- Nr. 167 CTH 832. In Z. 5' ist wohl eine Form des Verbs *werite-* 'sich ängstigen' oder des Substantivs *weritema-* 'Angst', 'Schreck' zu ergänzen.
- Nr. 170 CTH 832. Der doppelte Paragraphenstrich in der linken Kolumne deutet wohl auf einen Kolophon hin.
- Nr. 178 CTH 832. Z. 1': *š]i-pa-an-ta[h-ḫi*.
- Nr. 188 CTH 832. mh. Schrift?
- Nr. 202 CTH 832. Wahrscheinlich o.A. zu Nr. 203.
- Nr. 209 CTH 832. Vgl. die ungewöhnliche Pluralform *Ī.NUN^{BLA}*, die nur noch in VBoT 16 Rs. 3' (CTH 781.5.d) belegt ist.
- Nr. 211 CTH 832. Rs. 2': ^r*pít-tal-wa¹-a*[n[?].
- Nr. 217 CTH 832. Wahrscheinlich Rs. Der leere Raum in der linken Kolumne deutet wahrscheinlich auf einen Kolophon hin.
- Nr. 226 CTH 832. Z. 4' vielleicht ^{URU}]U*Ma-nu-^rzi¹-[ia*].
- Nr. 231 CTH 832. Z. 6' : ALAM ^DU.
- Nr. 236 CTH 832. Tafel gewölbt. Sjh. Schrift mit vielen Rasuren.

- Nr. 256 CTH 832. Wegen *šu-u[h-h^o* ‘Dach’ in Z. 2’ , ist in Z. 3’ wohl eine Form von ^(GİŠ)*luttai-* ‘Fenster’ zu ergänzen.
- Nr. 260 CTH 832. Die Tafel ist mit Ziegelmehl verbacken. Die Oberfläche ist fast völlig verwaschen und deswegen kaum lesbar.
- Nr. 266 CTH 832. Indirekter Anschluss an Nr. 267. Die Verbalform *ḫarnikti* (Z. 4’) ist nur in den Annalen Muršilis II. und in KBo 43.52 Rs. IV 15, 27 (CTH 423) – wahrscheinlich ebenfalls ein Text Muršilis II. (vgl. F. Fuscagni (ed.), *hethiter.net*/: CTH 423) – belegt.
- Nr. 267 CTH 832. Vgl. Nr. 266.
- Nr. 268 CTH 832. Die Zeitangabe [*I-NA* ITU [...] am Anfang eines Paragraphen (Z. 8’) in Verbindung mit *KUR-e* am Ende des vorausgehenden Paragraphen könnte evtl. an einen Omentext denken lassen.
- Nr. 270 CTH 832. Leicht gewölbte Tafel. Die Oberfläche ist fast völlig zerstört. Auf Grund der Zeichenform von ŠA mit drei waagerechten Keilen (Z. 4’) könnte es sich um das Fragment eines akkadischen Textes (CTH 819) handeln.
- Nr. 276 CTH 832. In Z. 2’ evtl. *GAL NA.GAD* ‘Oberhirt’ zu ergänzen.
- Nr. 277 CTH 832. Oder CTH 215? Z. 3’: *ḫaluga[-*, Z. 5’: ^{URU}*Ha[ttuša(?)]* , Z. 6’: *ēšd[u]*.
- Nr. 279 CTH 832. Wohl sjh. Schrift. Vs.[?] 4’: 8^{KAM}, das sonst nur noch in Bo 6661 r. Kol. 1’ (CTH 470) belegt ist. In Rs.[?] 3’ ist wohl eine Form von *mehur* ‘Zeit’ oder *šeḫur* ‘Urin(?)’ zu ergänzen.
- Nr. 281 CTH 832. Z. 4’ ist wahrscheinlich als [... *UM-M*A-ŠU-NU-U[*M-MA* ...] zu ergänzen; vgl. dazu KUB 18.20+ Vs.[?] 13 (CTH 570) und KUB 60.93 r. Kol. 8’ (CTH 297).
- Nr. 283 CTH 832. Große Schrift. Zu r. Kol. 2’-3’ vgl. KUB 56.47 Rs. III[?] 13’-14’ (CTH 670) mit dem einzigen sonstigen Beleg für *NINDA*^{HL.A}-*aš*.
- Nr. 285 CTH 832. Zu ^D*Itmari* (Z. 4’) vgl. auch KUB 6.37(+), 14’, 16’, 17’ (CTH 579), KUB 35.82 Vs. I 6’ (CTH 763), Bo 8407 Rs.[?] IV 4’ (CTH 670) und Bo 9255, 13’ (CTH 480).
- Nr. 286 CTH 832. Eine Ergänzung ^D*Me-e*z-zu-ul-li[(-) ist unsicher, weil bisher eine solche Kasusform dieses Götternamens nicht belegt ist. Alternativ könnte eine Dativform des nur einmal belegten Substantivs ^{DUG}*kizzul* (ein Gefäß, vgl. KBo 47.80 Vs. I 5’; CTH 649) vorliegen.
- Nr. 295-299 CTH 832. Diese fünf Fragmente gehören wahrscheinlich zu derselben Tafel.
- Nr. 303 CTH 832. Mh. Schrift.
- Nr. 306 CTH 670.
- Nr. 308 CTH 404.5.II. Vgl. KUB 58.79 Vs. I 13-17 und KBo 53.25, 6’-8’. Das Fragment könnte folgendermaßen ergänzt werden: (1’) [... (a)-]r^{a1}-pⁱ-ti an-d[a ...] (2’) [... pu-ul-lu-r]i-ia KU-K[U-UB ...] (3’) [... a-p]i-r^{a1}-ia r⁷¹[-ŠU ...] (4’) [... me-mi-iš-k]e-ez-zi. Schrift ähnelt Bo 7230 (CTH 404.5.II.D).
- Nr. 315 CTH 832. Z. 5’: *DUMU.MUNUS.LUGAL*.
- Nr. 321 CTH 638. Dupl. zu KUB 53.14++ Vs. II 13-18 (CTH 638.2.B).

- Nr. 325 CTH 832. Sjh. Schrift.
- Nr. 326 CTH 832. Sjh. Schrift.
- Nr. 328 CTH 670. Z. 4' fehlerhafte Graphie *ši-pa-ti* für *ši-pa-an-ti*.
- Nr. 343 CTH 670. Z. 1': [*pár-aš-n*]*a-a-u-wa*-[*aš-kán ú-iz-zi*], Z. 2': [LUGAL] MUNUS.LUGAL TUŠ-*a[š*^D ...]. Zu bemerken ist die ungewöhnlich lange Götterliste, die sich mindestens auf zwei oder drei Zeilen (Zz. 3'-4') erstreckt.
- Nr. 345 CTH 370(?). Vgl. Z. 3' vielleicht ^D*A-nu A[Q-BI* ...].
- Nr. 356 CTH 500. Für *puḫugari-* 'Ersatz' (Z. 3') s. Beckman, StBoT 29, 1983, 131 mit Anm. 342. Dieses hurritische Lehnwort ist mehrfach in dem Text über die Sprachlähmung Muršilis II. (CTH 486) belegt, allerdings gehört das vorliegende Fragment nicht zu diesem Ritual.
- Nr. 364 CTH 832. Vorlinierte Tafel.
- Nr. 366 CTH 416.B. Schließt indirekt an KUB 43.49 (Vs. II) 4'-5' + KBo 17.3 Vs. II 1'-3' an.

NACHTRÄGE

- Nr. 367 CTH 470. Z. 1' vielleicht ^{MUNUSŠ}U.G[I.
- Nr. 369 CTH 646. Große dreikolumnige Tafel mit sjh. Duktus. Der Kolophon erinnert an den von ABoT 1.1 (CTH 646.7) und kann folgendermaßen ergänzt werden:

1' [DUB x]^{KAM} *QA-^rTT^r ma-a-an-za* MUNUS.LUGAL-*aš*

2' [*ŠA^r Wa-a*]*l-la-an-ni* DINGIR.MAḤ

3' [...]*x-^ri^l-ša-an še-er*

4' [*ku-it i*]*m-ma ku-it me-^rhur^l DÜ-zi*

Für einen weiteren Beleg von DINGIR.MAḤ der (Königin) Wal(l)anni s. KBo 31.189, 5'-6' (CTH 646.3). Zu ^{GIŠ}BANŠUR DINGIR.MAḤ-*aš* (Vs. I 5') vgl. KUB 32.87 + KBo 23.72 Rs. 14', 26' (CTH 646.1).