

Stefan Meier

Kompetenzen von Lehrkräften

Eine empirische Studie zur Entwicklung
fachübergreifender Kompetenzeinschätzungen



Waxmann 2015
Münster • New York

Inhalt

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Einleitung: Zielsetzung und Überblick | 11 |
| 1.1 | Zielsetzungen..... | 13 |
| 1.2 | Überblick | 13 |
| 2 | Lehrerforschung – Forschungsperspektive | 15 |
| 2.1 | Aktionsforschung..... | 15 |
| 2.2 | Soziologische Lehrerforschung | 18 |
| 2.2.1 | Strukturtheoretischer Professionsansatz | 18 |
| 2.2.2 | Kulturtheoretische Perspektive | 23 |
| 2.3 | Psychologische Lehrerforschung..... | 28 |
| 2.3.1 | Persönlichkeitsansatz..... | 28 |
| 2.3.2 | Experten-Paradigma | 34 |
| 2.4 | Verständnis von Lehrerforschung in der vorliegenden Arbeit..... | 40 |
| 3 | Kompetenzen von Lehrern: Anspruch, Theorie und Forschung | 43 |
| 3.1 | Kontextualisierung von Kompetenzen im Bildungssystem..... | 44 |
| 3.2 | Zum Kompetenzbegriff..... | 46 |
| 3.2.1 | Kompetenzbegriff der Erziehungswissenschaft..... | 47 |
| 3.2.2 | Kompetenzbegriff der Psychologie | 51 |
| 3.2.3 | Kompetenzbegriff der empirischen Bildungsforschung | 56 |
| 3.2.4 | Kompetenzen von Lehrern – ein Bestimmungsversuch | 59 |
| 3.3 | Modell professioneller Handlungskompetenz von Lehrern | 61 |
| 3.3.1 | Professionswissen | 64 |
| 3.3.2 | Weitere Aspekte professioneller Handlungskompetenz von Lehrern..... | 72 |
| 3.3.3 | Fazit zum Modell professioneller Handlungskompetenz von Lehrern.... | 78 |
| 3.4 | Entwicklung professioneller Handlungskompetenz als Auftrag der Lehrerbildung..... | 79 |
| 3.5 | Zur Erfassung von Kompetenzen | 82 |
| 3.6 | Fachübergreifende Kompetenzen in ausgewählten Studien der empirischen Lehrerbildungsforschung | 88 |
| 3.6.1 | Internationale und international vergleichende Studien | 89 |
| 3.6.2 | Nationale Studien..... | 96 |
| 3.6.3 | Zusammenfassung | 107 |
| 3.7 | Beziehungen fachübergreifender Kompetenzen zu weiteren Faktoren . | 108 |

| | |
|---|------------|
| 3.7.1 Persönliche Dispositionen | 108 |
| 3.7.2 Motivationale Orientierungen | 112 |
| 3.7.3 Selbstregulative Fähigkeiten | 113 |
| 3.7.4 Zusammenfassung | 114 |
| 3.8 Folgerungen und Zielsetzungen | 115 |
| | |
| 4 Begründung und Anlage des Forschungsdesigns | 119 |
| 4.1 Einführung in die Studie „Evaluation der Sportlehrerbildung“ | 119 |
| 4.1.1 Beschreibung der Instrumente | 124 |
| 4.1.2 Ergebnisse aus dem Pretest | 129 |
| 4.1.3 Durchführung der Datenerhebung | 131 |
| 4.2 Beschreibung der Stichprobe | 133 |
| 4.2.1 Durchschnittliche Benotungen | 135 |
| 4.2.2 Vorerfahrungen und Berufsabsicht | 137 |
| 4.2.3 Die Eltern der Befragten | 138 |
| 4.2.4 Selbstregulative Fähigkeiten | 139 |
| 4.2.5 Ergänzungen der Längsschnittstichprobe | 142 |
| 4.2.6 Bewertende Anmerkungen zur Stichprobe | 148 |
| 4.3 Methoden der Arbeit | 150 |
| 4.3.1 Allgemeine methodische Anmerkungen zu den Instrumenten dieser Arbeit | 150 |
| 4.3.2 Anmerkungen zu den Datenanalyseprogrammen | 151 |
| 4.3.3 Hinweise zu den Datenanalysen | 153 |
| 4.3.4 Bewertende Zusammenfassung der Methoden dieser Arbeit | 159 |
| | |
| 5 Darstellung der Ergebnisse | 161 |
| 5.1 Dimensionale Struktur der Kompetenzeinschätzungen | 161 |
| 5.1.1 Ergebnis der konfirmatorischen Faktorenanalyse (CFA) im Querschnitt | 172 |
| 5.1.2 Ergebnis der konfirmatorischen Faktorenanalyse (CFA) im Längsschnitt | 175 |
| 5.1.3 Dimensionale Struktur: Bewertende Zusammenfassung | 178 |
| 5.2 Niveau der Kompetenzeinschätzungen | 179 |
| 5.2.1 Kompetenzeinschätzungen im Querschnitt | 182 |
| 5.2.2 Kompetenzeinschätzungen im Längsschnitt | 185 |

| | |
|---|------------|
| 5.2.3 Niveau der Kompetenzeinschätzungen: Bewertende Zusammenfassung | 192 |
| 5.3 Zusammenhänge zu den Kompetenzeinschätzungen | 193 |
| 5.3.1 Soziodemographische Merkmale..... | 194 |
| 5.3.2 Durchschnittliche Benotungen..... | 195 |
| 5.3.3 Vorerfahrungen und Absicht der Berufsausübung..... | 196 |
| 5.3.4 Selbstregulative Fähigkeiten..... | 198 |
| 5.3.5 Zusammenhänge zu den Kompetenzeinschätzungen: Bewertende Zusammenfassung | 201 |
| 5.4 Einfluss auf die Kompetenzeinschätzungen | 203 |
| 5.4.1 Einfluss individueller Lernvoraussetzungen über den gesamten Zeitverlauf..... | 204 |
| 5.4.2 Einfluss auf die Kompetenzeinschätzungen zum Ende des Referendariats..... | 206 |
| 5.4.3 Einfluss auf die Kompetenzeinschätzungen zum Berufseinstieg | 210 |
| 5.4.4 Einfluss auf die Einschätzungen fachübergreifender.Kompetenzen: Bewertende Zusammenfassung | 213 |
| 5.5 Überblickartige Zusammenstellung der Ergebnisse..... | 215 |
| | |
| 6 Diskussion der Ergebnisse | 219 |
| 6.1 Zur Dimensionierung fachübergreifender Kompetenzeinschätzungen | 219 |
| 6.2 Das Niveau der Kompetenzeinschätzungen | 221 |
| 6.2.1 Zur ersten Phase der Lehrerbildung..... | 222 |
| 6.2.2 Zur zweiten Phase der Lehrerbildung..... | 224 |
| 6.2.3 Zur dritten Phase der Lehrerbildung..... | 226 |
| 6.3 „Auf den Lehrer kommt es an?“ Beziehungen und Beeinflussungen der Kompetenzeinschätzungen..... | 228 |
| 6.3.1 Individuelle Lernvoraussetzungen..... | 229 |
| 6.3.2 Selbstregulative Fähigkeiten..... | 232 |
| 6.4 Implikationen für die Lehrerbildung | 234 |
| | |
| 7 Fazit und Ausblick..... | 240 |
| Literatur | 243 |
| Abbildungen..... | 284 |
| Tabellen..... | 286 |

Abbildungen

| | | |
|---------------|--|-----|
| Abbildung 1: | Absolute und relative Häufigkeiten von Publikationen zu „Kompetenzen“ in der psychologischen Literaturdatenbank PsychInfo..... | 46 |
| Abbildung 2: | Grundstruktur des Kompetenzmodells in Anlehnung an Baumert und Kunter..... | 62 |
| Abbildung 3: | Schematisches Angebots-Nutzungs-Modell der Kompetenzentwicklung in der Lehrerbildung | 81 |
| Abbildung 4: | Zusammenhang zwischen Kompetenzniveaus und Aufgabenschwierigkeiten | 86 |
| Abbildung 5: | Untersuchungsmodell der Studie | 122 |
| Abbildung 6: | Kurzbeschreibung der vier Muster des AVEM | 127 |
| Abbildung 7: | Übersicht und Herkunft der eingesetzten Untersuchungsvariablen..... | 129 |
| Abbildung 8: | Untersuchungsplan und Befragungsmodus im Ausbildungskontinuum der angehenden Lehrer | 132 |
| Abbildung 9: | Vorerfahrungen der Befragten nach Lehramt bzw. Äquivalent zum ersten Messzeitpunkt (Angaben in Prozent) | 137 |
| Abbildung 10: | AVEM-Musterverteilung zum ersten Messzeitpunkt gegenüber Vergleichsstichproben | 140 |
| Abbildung 11: | Vergleich der AVEM-Rohwerte des ersten Messzeitpunktes gegenüber einer Vergleichsstichprobe | 141 |
| Abbildung 12: | Wechsel zwischen studiertem Lehramt und der Schulform der aktuellen Tätigkeit zum Berufseinstieg ($n = 134$)..... | 144 |
| Abbildung 13: | Musterübergänge im Zeitverlauf ($n = 108$)..... | 145 |
| Abbildung 14: | Vergleich der AVEM-Rohwerte über drei Messzeitpunkte gegenüber einer Vergleichsstichprobe | 147 |
| Abbildung 15: | Schematische Darstellung des General- und des Zwölf-Faktoren-Modells | 162 |
| Abbildung 16: | Schematische Darstellung der vier berechneten Modelle..... | 167 |
| Abbildung 17: | Kompetenzeinschätzungen zum ersten Messzeitpunkt (CFA, 6F-Modell) | 172 |
| Abbildung 18: | Kompetenzeinschätzungen zum zweiten und dritten Messzeitpunkt (CFA, 6F-Modell) | 175 |

| | | |
|---------------|--|-----|
| Abbildung 19: | Kompetenzeinschätzungen zum ersten Messzeitpunkt der Längsschnittstichprobe (CFA, 6F-Modell) | 177 |
| Abbildung 20: | Kompetenzeinschätzungen zum zweiten und dritten Messzeitpunkt der Längsschnittstichprobe (CFA, 6F-Modell)..... | 178 |
| Abbildung 21: | Kompetenzeinschätzungen im Zeitverlauf | 187 |
| Abbildung 22: | Einfluss individueller Lernvoraussetzungen und selbstregulativer Fähigkeiten | 217 |

Tabellen

| | | |
|-------------|--|---------|
| Tabelle 1: | Faktoren und Facetten des Fünf-Faktoren-Modells..... | 29 |
| Tabelle 2: | Merkmale des Experten-Novizen-Paradigmas | 35 |
| Tabelle 3: | Inhaltsbereiche fachübergreifenden Wissens..... | 66 |
| Tabelle 4: | Gegenüberstellung von Inhaltsbereichen ausgewählter Testverfahren mit den bildungswissenschaftlichen Kompetenzbereichen der KMK (2004) in Anlehnung an Seifert und König | 85 |
| Tabelle 5: | Studien zur ersten Phase der Lehrerbildung | 100 |
| Tabelle 6: | Studien zur zweiten Phase der Lehrerbildung | 103 |
| Tabelle 7: | Skalen und Anzahl der zugehörigen Items | 125 |
| Tabelle 8: | Skalen und Beispielitens des AVEM-44 | 128 |
| Tabelle 9: | Reliabilitäten der Skalen nach Oser und Oelkers (2001) im Pretest ($n = 31 - 33$) | 130 |
| Tabelle 10: | Reliabilitäten der AVEM-Skalen im Vergleich: Pretest-Stichprobe ($n = 33$) und Lehrer-Stichprobe ($n = 12737$) | 130 |
| Tabelle 11: | Stichprobe, Population und Ausschöpfungsquote nach Lehramt bzw. Äquivalent..... | 134 |
| Tabelle 12: | Beschäftigungsverhältnis der Eltern der Befragten nach Lehramt bzw. Äquivalent zum ersten Messzeitpunkt (Angaben in Prozent) | 139 |
| Tabelle 13: | Notendurchschnitt des Abiturs, des 1. und 2. Staatsexamens nach Lehramt bzw. Äquivalent der Längsschnittstichprobe | 143 |
| Tabelle 14: | Fit-Indikatoren zur Beurteilung des Modell-Fits bei konfirmatorischen Faktorenanalysen..... | 156 |
| Tabelle 15: | Fit-Indikatoren der konfirmatorischen Faktorenanalyse (CFA) zu den Einschätzungen fachübergreifender Kompetenzen (MZP 1; 88 Variablen) | 163 |
| Tabelle 16: | Gegenüberstellung von beruflichen Anforderungen und Kriterien der Itemauswahl zu den Kompetenzbereichen Bildungswissenschaften der KMK | 165 |
| Tabelle 17: | Fit-Indikatoren der konfirmatorischen Faktorenanalyse (CFA) zu den Einschätzungen fachübergreifender Kompetenzen (MZP 1; 24 Variablen) | 168 |
| Tabelle 18: | Finales Modell der Analyse fachübergreifender pädagogischer Kompetenzen | 170/171 |

| | | |
|-----------|---|-----|
| Table 19: | Fit-Indikatoren der konfirmatorischen Faktorenanalyse (CFA) zu den Einschätzungen fachübergreifender Kompetenzen (MZP 2 und MZP 3; 24 Variablen) | 173 |
| Table 20: | Messfehlerbereinigte Korrelationen zwischen den sechs latenten Konstrukten (MZP 2 und MZP 3, Querschnitt) | 174 |
| Table 21: | Fit-Indikatoren der konfirmatorischen Faktorenanalyse (CFA) zu den Einschätzungen fachübergreifender Kompetenzen in der Längsschnittstichprobe (24 Variablen) | 176 |
| Table 22: | Messfehlerbereinigte Korrelation zwischen den sechs latenten Konstrukten in der Längsschnittstichprobe (MZP 2 und MZP 3)..... | 177 |
| Table 23: | Regression der Kompetenzeinschätzungen auf die Kohortenzugehörigkeit im Querschnitt (MZP 1 – MZP 3)..... | 180 |
| Table 24: | Einfluss der Zugehörigkeit zur Längsschnittstichprobe auf die Kompetenzeinschätzungen zum ersten Messzeitpunkt..... | 181 |
| Table 25: | Kompetenzeinschätzungen im Querschnitt (MZP 1 – MZP 3)..... | 184 |
| Table 26: | Kompetenzeinschätzungen in der Längsschnittstichprobe ($n = 141$)..... | 185 |
| Table 27: | Entwicklung der Kompetenzeinschätzungen in der Längsschnittstichprobe: t-Tests für abhängige Stichproben | 188 |
| Table 28: | Entwicklung der Kompetenzeinschätzungen in der Längsschnittstichprobe: Vergleich nach Lehrämtern..... | 191 |
| Table 29: | Korrelation zwischen Geschlecht und Kompetenzeinschätzungen im Querschnitt (MZP 1 – MZP 3)..... | 195 |
| Table 30: | Korrelation zwischen kognitiven Fähigkeiten und Kompetenzeinschätzungen | 196 |
| Table 31: | Korrelation zwischen spezifischen Vorerfahrungen und Kompetenzeinschätzungen im Querschnitt (MZP 1)..... | 197 |
| Table 32: | Korrelation zwischen der Absicht der späteren Berufsausübung und den Kompetenzeinschätzungen im Querschnitt (MZP 1 – MZP 3)..... | 198 |
| Table 33: | Korrelation zwischen selbstregulativen Fähigkeiten und Kompetenzeinschätzungen im Querschnitt (MZP 1 – MZP 3)..... | 199 |
| Table 34: | Einfluss individueller Lernvoraussetzungen auf die Kompetenzeinschätzungen im Zeitverlauf | 205 |
| Table 35: | Einfluss der AVEM-Muster G und S auf die Kompetenzeinschätzungen zum Ende des Referendariats (MZP 2)..... | 207 |
| Table 36: | Einfluss der AVEM-Risikomuster A und B auf die Kompetenzeinschätzungen zum Ende des Referendariats (MZP 2)..... | 209 |

| | | |
|-------------|---|-----|
| Tabelle 37 | Einfluss der AVEM-Muster G und S auf die Kompetenzeinschätzungen zum Berufseinstieg (MZP 3)..... | 211 |
| Tabelle 38: | Einfluss der AVEM-Risikomuster A und B auf die Kompetenzeinschätzungen zum Berufseinstieg (MZP 3)..... | 212 |