

Stefan Meier

# Kompetenzen von Lehrkräften

Eine empirische Studie zur Entwicklung  
fachübergreifender Kompetenzeinschätzungen



Waxmann 2015  
Münster • New York

# Inhalt

<b>1</b>	<b>Einleitung: Zielsetzung und Überblick</b> .....	<b>11</b>
1.1	Zielsetzungen.....	13
1.2	Überblick .....	13
<b>2</b>	<b>Lehrerforschung – Forschungsperspektive</b> .....	<b>15</b>
2.1	Aktionsforschung.....	15
2.2	Soziologische Lehrerforschung .....	18
2.2.1	Strukturtheoretischer Professionsansatz .....	18
2.2.2	Kulturtheoretische Perspektive .....	23
2.3	Psychologische Lehrerforschung.....	28
2.3.1	Persönlichkeitsansatz.....	28
2.3.2	Experten-Paradigma .....	34
2.4	Verständnis von Lehrerforschung in der vorliegenden Arbeit.....	40
<b>3</b>	<b>Kompetenzen von Lehrern: Anspruch, Theorie und Forschung</b> .....	<b>43</b>
3.1	Kontextualisierung von Kompetenzen im Bildungssystem.....	44
3.2	Zum Kompetenzbegriff.....	46
3.2.1	Kompetenzbegriff der Erziehungswissenschaft.....	47
3.2.2	Kompetenzbegriff der Psychologie .....	51
3.2.3	Kompetenzbegriff der empirischen Bildungsforschung .....	56
3.2.4	Kompetenzen von Lehrern – ein Bestimmungsversuch .....	59
3.3	Modell professioneller Handlungskompetenz von Lehrern .....	61
3.3.1	Professionswissen .....	64
3.3.2	Weitere Aspekte professioneller Handlungskompetenz von Lehrern.....	72
3.3.3	Fazit zum Modell professioneller Handlungskompetenz von Lehrern....	78
3.4	Entwicklung professioneller Handlungskompetenz als Auftrag der Lehrerbildung.....	79
3.5	Zur Erfassung von Kompetenzen .....	82
3.6	Fachübergreifende Kompetenzen in ausgewählten Studien der empirischen Lehrerbildungsforschung .....	88
3.6.1	Internationale und international vergleichende Studien .....	89
3.6.2	Nationale Studien.....	96
3.6.3	Zusammenfassung .....	107
3.7	Beziehungen fachübergreifender Kompetenzen zu weiteren Faktoren .	108

3.7.1 Persönliche Dispositionen .....	108
3.7.2 Motivationale Orientierungen .....	112
3.7.3 Selbstregulative Fähigkeiten .....	113
3.7.4 Zusammenfassung .....	114
3.8 Folgerungen und Zielsetzungen .....	115
<b>4 Begründung und Anlage des Forschungsdesigns .....</b>	<b>119</b>
4.1 Einführung in die Studie „Evaluation der Sportlehrerbildung“ .....	119
4.1.1 Beschreibung der Instrumente .....	124
4.1.2 Ergebnisse aus dem Pretest .....	129
4.1.3 Durchführung der Datenerhebung .....	131
4.2 Beschreibung der Stichprobe .....	133
4.2.1 Durchschnittliche Benotungen .....	135
4.2.2 Vorerfahrungen und Berufsabsicht .....	137
4.2.3 Die Eltern der Befragten .....	138
4.2.4 Selbstregulative Fähigkeiten .....	139
4.2.5 Ergänzungen der Längsschnittstichprobe .....	142
4.2.6 Bewertende Anmerkungen zur Stichprobe .....	148
4.3 Methoden der Arbeit .....	150
4.3.1 Allgemeine methodische Anmerkungen zu den Instrumenten dieser Arbeit .....	150
4.3.2 Anmerkungen zu den Datenanalyseprogrammen .....	151
4.3.3 Hinweise zu den Datenanalysen .....	153
4.3.4 Bewertende Zusammenfassung der Methoden dieser Arbeit .....	159
<b>5 Darstellung der Ergebnisse .....</b>	<b>161</b>
5.1 Dimensionale Struktur der Kompetenzeinschätzungen .....	161
5.1.1 Ergebnis der konfirmatorischen Faktorenanalyse (CFA) im Querschnitt .....	172
5.1.2 Ergebnis der konfirmatorischen Faktorenanalyse (CFA) im Längsschnitt .....	175
5.1.3 Dimensionale Struktur: Bewertende Zusammenfassung .....	178
5.2 Niveau der Kompetenzeinschätzungen .....	179
5.2.1 Kompetenzeinschätzungen im Querschnitt .....	182
5.2.2 Kompetenzeinschätzungen im Längsschnitt .....	185

5.2.3 Niveau der Kompetenzeinschätzungen: Bewertende Zusammenfassung .....	192
5.3 Zusammenhänge zu den Kompetenzeinschätzungen .....	193
5.3.1 Soziodemographische Merkmale.....	194
5.3.2 Durchschnittliche Benotungen.....	195
5.3.3 Vorerfahrungen und Absicht der Berufsausübung.....	196
5.3.4 Selbstregulative Fähigkeiten.....	198
5.3.5 Zusammenhänge zu den Kompetenzeinschätzungen: Bewertende Zusammenfassung .....	201
5.4 Einfluss auf die Kompetenzeinschätzungen .....	203
5.4.1 Einfluss individueller Lernvoraussetzungen über den gesamten Zeitverlauf.....	204
5.4.2 Einfluss auf die Kompetenzeinschätzungen zum Ende des Referendariats.....	206
5.4.3 Einfluss auf die Kompetenzeinschätzungen zum Berufseinstieg .....	210
5.4.4 Einfluss auf die Einschätzungen fachübergreifender.Kompetenzen: Bewertende Zusammenfassung .....	213
5.5 Überblickartige Zusammenstellung der Ergebnisse.....	215
<b>6 Diskussion der Ergebnisse .....</b>	<b>219</b>
6.1 Zur Dimensionierung fachübergreifender Kompetenzeinschätzungen .....	219
6.2 Das Niveau der Kompetenzeinschätzungen .....	221
6.2.1 Zur ersten Phase der Lehrerbildung.....	222
6.2.2 Zur zweiten Phase der Lehrerbildung.....	224
6.2.3 Zur dritten Phase der Lehrerbildung.....	226
6.3 „Auf den Lehrer kommt es an?“ Beziehungen und Beeinflussungen der Kompetenzeinschätzungen.....	228
6.3.1 Individuelle Lernvoraussetzungen.....	229
6.3.2 Selbstregulative Fähigkeiten.....	232
6.4 Implikationen für die Lehrerbildung .....	234
<b>7 Fazit und Ausblick.....</b>	<b>240</b>
<b>Literatur .....</b>	<b>243</b>
<b>Abbildungen.....</b>	<b>284</b>
<b>Tabellen.....</b>	<b>286</b>

# Abbildungen

Abbildung 1:	Absolute und relative Häufigkeiten von Publikationen zu „Kompetenzen“ in der psychologischen Literaturdatenbank PsychInfo.....	46
Abbildung 2:	Grundstruktur des Kompetenzmodells in Anlehnung an Baumert und Kunter.....	62
Abbildung 3:	Schematisches Angebots-Nutzungs-Modell der Kompetenzentwicklung in der Lehrerbildung .....	81
Abbildung 4:	Zusammenhang zwischen Kompetenzniveaus und Aufgabenschwierigkeiten .....	86
Abbildung 5:	Untersuchungsmodell der Studie .....	122
Abbildung 6:	Kurzbeschreibung der vier Muster des AVEM .....	127
Abbildung 7:	Übersicht und Herkunft der eingesetzten Untersuchungsvariablen.....	129
Abbildung 8:	Untersuchungsplan und Befragungsmodus im Ausbildungskontinuum der angehenden Lehrer .....	132
Abbildung 9:	Vorerfahrungen der Befragten nach Lehramt bzw. Äquivalent zum ersten Messzeitpunkt (Angaben in Prozent) .....	137
Abbildung 10:	AVEM-Musterverteilung zum ersten Messzeitpunkt gegenüber Vergleichsstichproben .....	140
Abbildung 11:	Vergleich der AVEM-Rohwerte des ersten Messzeitpunktes gegenüber einer Vergleichsstichprobe .....	141
Abbildung 12:	Wechsel zwischen studiertem Lehramt und der Schulform der aktuellen Tätigkeit zum Berufseinstieg ( $n = 134$ ).....	144
Abbildung 13:	Musterübergänge im Zeitverlauf ( $n = 108$ ).....	145
Abbildung 14:	Vergleich der AVEM-Rohwerte über drei Messzeitpunkte gegenüber einer Vergleichsstichprobe .....	147
Abbildung 15:	Schematische Darstellung des General- und des Zwölf-Faktoren-Modells .....	162
Abbildung 16:	Schematische Darstellung der vier berechneten Modelle.....	167
Abbildung 17:	Kompetenzeinschätzungen zum ersten Messzeitpunkt (CFA, 6F-Modell) .....	172
Abbildung 18:	Kompetenzeinschätzungen zum zweiten und dritten Messzeitpunkt (CFA, 6F-Modell) .....	175

---

Abbildung 19:	Kompetenzeinschätzungen zum ersten Messzeitpunkt der Längsschnittstichprobe (CFA, 6F-Modell) .....	177
Abbildung 20:	Kompetenzeinschätzungen zum zweiten und dritten Messzeitpunkt der Längsschnittstichprobe (CFA, 6F-Modell).....	178
Abbildung 21:	Kompetenzeinschätzungen im Zeitverlauf .....	187
Abbildung 22:	Einfluss individueller Lernvoraussetzungen und selbstregulativer Fähigkeiten .....	217

# Tabellen

Tabelle 1:	Faktoren und Facetten des Fünf-Faktoren-Modells.....	29
Tabelle 2:	Merkmale des Experten-Novizen-Paradigmas .....	35
Tabelle 3:	Inhaltsbereiche fachübergreifenden Wissens.....	66
Tabelle 4:	Gegenüberstellung von Inhaltsbereichen ausgewählter Testverfahren mit den bildungswissenschaftlichen Kompetenzbereichen der KMK (2004) in Anlehnung an Seifert und König .....	85
Tabelle 5:	Studien zur ersten Phase der Lehrerbildung .....	100
Tabelle 6:	Studien zur zweiten Phase der Lehrerbildung .....	103
Tabelle 7:	Skalen und Anzahl der zugehörigen Items .....	125
Tabelle 8:	Skalen und Beispielimts des AVEM-44 .....	128
Tabelle 9:	Reliabilitäten der Skalen nach Oser und Oelkers (2001) im Pretest ( $n = 31 - 33$ ) .....	130
Tabelle 10:	Reliabilitäten der AVEM-Skalen im Vergleich: Pretest-Stichprobe ( $n = 33$ ) und Lehrer-Stichprobe ( $n = 12737$ ) .....	130
Tabelle 11:	Stichprobe, Population und Ausschöpfungsquote nach Lehramt bzw. Äquivalent.....	134
Tabelle 12:	Beschäftigungsverhältnis der Eltern der Befragten nach Lehramt bzw. Äquivalent zum ersten Messzeitpunkt (Angaben in Prozent) .....	139
Tabelle 13:	Notendurchschnitt des Abiturs, des 1. und 2. Staatsexamens nach Lehramt bzw. Äquivalent der Längsschnittstichprobe .....	143
Tabelle 14:	Fit-Indikatoren zur Beurteilung des Modell-Fits bei konfirmatorischen Faktorenanalysen.....	156
Tabelle 15:	Fit-Indikatoren der konfirmatorischen Faktorenanalyse (CFA) zu den Einschätzungen fachübergreifender Kompetenzen (MZP 1; 88 Variablen) .....	163
Tabelle 16:	Gegenüberstellung von beruflichen Anforderungen und Kriterien der Itemauswahl zu den Kompetenzbereichen Bildungswissenschaften der KMK .....	165
Tabelle 17:	Fit-Indikatoren der konfirmatorischen Faktorenanalyse (CFA) zu den Einschätzungen fachübergreifender Kompetenzen (MZP 1; 24 Variablen) .....	168
Tabelle 18:	Finales Modell der Analyse fachübergreifender pädagogischer Kompetenzen .....	170/171

Tabelle 19:	Fit-Indikatoren der konfirmatorischen Faktorenanalyse (CFA) zu den Einschätzungen fachübergreifender Kompetenzen (MZP 2 und MZP 3; 24 Variablen) .....	173
Tabelle 20:	Messfehlerbereinigte Korrelationen zwischen den sechs latenten Konstrukten (MZP 2 und MZP 3, Querschnitt) .....	174
Tabelle 21:	Fit-Indikatoren der konfirmatorischen Faktorenanalyse (CFA) zu den Einschätzungen fachübergreifender Kompetenzen in der Längsschnittstichprobe (24 Variablen) .....	176
Tabelle 22:	Messfehlerbereinigte Korrelation zwischen den sechs latenten Konstrukten in der Längsschnittstichprobe (MZP 2 und MZP 3).....	177
Tabelle 23:	Regression der Kompetenzeinschätzungen auf die Kohortenzugehörigkeit im Querschnitt (MZP 1 – MZP 3).....	180
Tabelle 24:	Einfluss der Zugehörigkeit zur Längsschnittstichprobe auf die Kompetenzeinschätzungen zum ersten Messzeitpunkt.....	181
Tabelle 25:	Kompetenzeinschätzungen im Querschnitt (MZP 1 – MZP 3).....	184
Tabelle 26:	Kompetenzeinschätzungen in der Längsschnittstichprobe ( $n = 141$ ).....	185
Tabelle 27:	Entwicklung der Kompetenzeinschätzungen in der Längsschnittstichprobe: t-Tests für abhängige Stichproben .....	188
Tabelle 28:	Entwicklung der Kompetenzeinschätzungen in der Längsschnittstichprobe: Vergleich nach Lehrämtern.....	191
Tabelle 29:	Korrelation zwischen Geschlecht und Kompetenzeinschätzungen im Querschnitt (MZP 1 – MZP 3).....	195
Tabelle 30:	Korrelation zwischen kognitiven Fähigkeiten und Kompetenzeinschätzungen .....	196
Tabelle 31:	Korrelation zwischen spezifischen Vorerfahrungen und Kompetenzeinschätzungen im Querschnitt (MZP 1).....	197
Tabelle 32:	Korrelation zwischen der Absicht der späteren Berufsausübung und den Kompetenzeinschätzungen im Querschnitt (MZP 1 – MZP 3).....	198
Tabelle 33:	Korrelation zwischen selbstregulativen Fähigkeiten und Kompetenzeinschätzungen im Querschnitt (MZP 1 – MZP 3).....	199
Tabelle 34:	Einfluss individueller Lernvoraussetzungen auf die Kompetenzeinschätzungen im Zeitverlauf .....	205
Tabelle 35:	Einfluss der AVEM-Muster G und S auf die Kompetenzeinschätzungen zum Ende des Referendariats (MZP 2).....	207
Tabelle 36:	Einfluss der AVEM-Risikomuster A und B auf die Kompetenzeinschätzungen zum Ende des Referendariats (MZP 2).....	209



---

Tabelle 37	Einfluss der AVEM-Muster G und S auf die Kompetenzeinschätzungen zum Berufseinstieg (MZP 3).....	211
Tabelle 38:	Einfluss der AVEM-Risikomuster A und B auf die Kompetenzeinschätzungen zum Berufseinstieg (MZP 3).....	212