ARBEITEN AUS DEM IURISTISCHEN SEMINAR DER UNIVERSITÄT FREIBURG SCHWEIZ

Herausgegeben von Peter Gauch

397

LENA HEHEMANN

Die Genehmigung von Tierversuchen im Spannungsfeld von Tierschutz und Forschungsfreiheit

Ein Rechtsvergleich zwischen Deutschland, Österreich und der Schweiz

INHALTSVERZEICHNIS

IN	HALTSVERZEICHNISVII
Eı	NLEITUNG1
§ 1	HISTORISCHER ABRISS1
§ 2	2 Hintergrund der Untersuchung
A.	RECHTLICHE EINORDNUNG4
В.	METHODISCHE HERANGEHENSWEISE
C.	ZIEL DER UNTERSUCHUNG6
§ 3	GANG DER UNTERSUCHUNG7
A.	TEIL I – TIERVERSUCHSRECHTLICHE BESTIMMUNGEN IM VÖLKER- UND UNIONSRECHT
В.	TEIL II – IV – DIE LÄNDERBERICHTE: DEUTSCHLAND, ÖSTERREICH UND DIE SCHWEIZ
C.	TEIL V – SYNTHESE: IM SPANNUNGSFELD VON TIERSCHUTZ UND FORSCHUNGSFREIHEIT
ТЕ	IL I – TIERVERSUCHSRECHTLICHE BESTIMMUNGEN IM
	VÖLKER- UND UNIONSRECHT
§ 1	VÖLKERRECHTLICHE GRUNDLAGEN
§ 2	TIERVERSUCHSRECHTLICHE ASPEKTE IM
	Primärrecht der Union
A.	DER TIERSCHUTZ NACH ART. 13 AEUV14
	I. Der Tierschutz als Querschnittsklausel
	1. Inhaltliche Tragweite
	2. Eingrenzung des Anwendungsbereichs
	II. Die rechtliche Bedeutung von Art. 13 AEUV
	1. Rechtliche Tragweite
	2. Zur Justiziabilität
	III. Zwischenfazit
R	DIE WISSENSCHAFTSFREIHEIT IM UNIONSRECHT

	I.		Allge	emeines	22
	II.]	Die V	Wissenschaftsfreiheit nach Art. 13 GRCh	23
		1.	Sch	nutzbereich	24
			a.	Sachlicher Schutzbereich	24
			b.	Persönlicher Schutzbereich	25
		2.	Вес	einträchtigungen	25
		3.	Red	chtfertigung	26
			a.	Zur rechtlichen Grundlage	26
			b.	Zur Verfolgung eines legitimen Ziels	27
				aa. Die legitimen Ziele nach Art. 10 Abs. 2 EMRK	27
				bb. Der Tierschutz als legitimes Ziel	28
			c.	Zur Verhältnismässigkeitsprüfung	29
C.	Zu	SAN	име	nfassung und Bewertung	30
§ 3	В Ти	ERV	ERSI	uchsrechtliche Bestimmungen im	
Ŭ	SE	KUN	NDÄI	RRECHT DER UNION	31
A.	Rie	СНТ	LINI	E 86/609/EWG	31
В.	Ric	СНТ	LINI	E 2010/63/EU	32
	I.		Inhal	Itliche Bestimmungen	32
		1.	All	gemeine Regelungen des Versuchstierschutzes	32
		2.	Ve	rfahrensrechtliche Bestimmungen	34
		3.	Ha	rmonisierungsintensität der Tierversuchsrichtlinie	36
			a.	Allgemeine Grundlagen der Harmonisierung	36
			b.	("Unechte") Vollharmonisierung durch	
				die Tierversuchsrichtlinie	
			c.	Mindestharmonisierung als Mittel zur Schutzverstärkung	
	II.			Rechtsgrundlage	
		1.	Art	z. 114 AEUV als Kompetenzgrundlage	
			a.	Beeinträchtigung des Binnenmarktes	42
			b.	Zweck der Richtlinie	45
			c.	Tatsächliche Auswirkungen auf den Binnenmarkt	46
				aa. Der "positive Binnenmarkteffekt"	46

			bb.	Auswirkungen der RL 2010/63 auf den Binnenmark	:t 47
			cc.	Einschränkungen des Binnenmarktes durch Verbote	48
				i. Die "rudimentäre tatsächliche Verbesserung des Binnenmarktes"	48
				ii. Verbote in der Tierversuchsrichtlinie	50
				iii. Derogationsmöglichkeiten in Art. 114 AEUV	52
		d.	Zwi	ischenfazit	53
	2.	Art	. 192	2 AEUV als potentielle Kompetenzgrundlage	53
	3.	Do	ppela	abstützung auf Art. 114 und Art. 192 AEUV	54
	4.			hutzermächtigung" durch das Kompetenz- rungsverfahren	56
III.				ttelbare Wirkung ausgewählter verfahrensrechtlicher	
				ungen	
	1.			setzungen der unmittelbaren Wirkung	
		a.		ht fristgemässe Umsetzung	
		b.		altliche Unbedingtheit und hinreichende Bestimmthe	
		c.		vatbelastende Wirkung einer Bestimmung	
				Die Direktbelastung	
				Die verwaltungsvermittelte Belastung	
	2.			nittelbare Wirkung von Art. 36 Abs. 1 RL 2010/63	
	3.	Die		nittelbare Wirkung von Art. 36 Abs. 2 RL 2010/63	
		a.		reichende Bestimmtheit	
				Wortlaut	
				Sinn und Zweck	
				Systematik	
			dd.	Zwischenergebnis	67
		b.	Inh	altliche Unbedingtheit	67
		c.		jektive Verpflichtung Privater durch Art. 36 Abs. 2 I 0/63	
			aa.	Direktbelastende Wirkung	68
			bb.	Verwaltungsvermittelte Belastung	68
		d.	Zwi	ischenergebnis	69

		4.	Di	e unmittelbare Wirkung von Art. 42 RL 2010/63	69
	IV.		Zwi	schenergebnis	69
C.	Zι	JSA	MME	ENFASSUNG UND BEWERTUNG	70
TE	IL I	[] -	DA	S TIERVERSUCHSRECHT IN DEUTSCHLAND	71
§ 1	l Di	ER V	/ERF	ASSUNGSRECHTLICHE TIERSCHUTZ	72
				CHER ABRISS	
В.	TI	ERS	CHU	ITZ ALS STAATSZIEL IN ART. 20A GG	72
	I.			Charakter einer Staatszielbestimmung	
	II.			Tier als Schutzobjekt	
	III.			hweite und Bindungswirkung	
C.	Ko)LL	IDIE	RENDE VERFASSUNGSGÜTER	78
	I.		Der	Tierschutz als gleichrangiges Verfassungsgut	78
	II.		Tier	schutz und Forschungsfreiheit	79
		1.	Die	e Chartagrundrechte als Prüfungsmassstab	80
			a.	Allgemeine Grundlagen	80
			b.	Die Anwendbarkeit der GRCh im nationalen Tierversuchsrecht	82
		2.	Die	e Wissenschaftsfreiheit im Grundgesetz	83
			a.	Schutzbereich	83
			b.	Eingriff und Rechtfertigung	85
D.	Zu	SA	мме	NFASSUNG UND BEWERTUNG	87
§ 2	. DA	S E	INFA	ACHGESETZLICHE TIERVERSUCHSRECHT	88
A.	GR	UN	DLE	GENDES ZUR TIERVERSUCHSGESETZGEBUNG	88
	I.		Histo	orische Entwicklung	88
	II.	•	Das :	aktuelle Tierschutzgesetz	88
		1.	All	gemeines	88
		2.	Tie	rversuchsrechtliche Bestimmungen	89
			a.	Grundlagen	89
			b.	Der Tierversuchsbegriff	90
			c.	Die Genehmigungspflicht	93

			d.	Die Anzeigepflicht	95
		3.	So	nstige tierversuchsrechtlich relevante Bestimmungen	96
	III.		Die	Tierschutz-Versuchstier-Verordnung	97
В.	DE	R V	√ERI	FAHRENSGANG IM TIERVERSUCHSRECHTLICHEN	
	GE	NE	HMI	GUNGSVERFAHREN	98
	I.		Die	Antragstellung	98
	II.		Die	materiellen Anforderungen	99
		1.	Di	e Unerlässlichkeit eines Versuchsvorhabens	100
			a.	Finale und instrumentale Unerlässlichkeit	100
			b.	Die Unerlässlichkeit und die 3R	101
			c.	Verwendung der am wenigsten entwickelten Tierart	104
			d.	Unerlässlichkeit regulatorisch vorgeschriebener	107
		2	D:	Versuchsvorhaben	
		2.		e ethische Vertretbarkeit	
			a.	Zur Schadenseite	
			b.	Zur Nutzenseite	
		2	c.	Zum Ablauf der Schaden-Nutzen-Abwägung	
		3.		sonenbezogene Genehmigungsanforderungen	
		4.		nrichtungsbezogene Genehmigungsanforderungen	
		5.		itere Genehmigungsanforderungen	
	III.		Die 1	Beurteilung des Genehmigungsantrags	114
		1.	Re	chtslage vor Einführung des Staatsziels Tierschutz	114
		2.	Re	chtslage nach Einführung des Staatsziels Tierschutz	117
			a.	Die materielle Prüfungskompetenz als gerechtfertigter Eingriff in die Forschungsfreiheit	118
				aa. Die qualifizierte Plausibilitätskontrolle als milderes Mittel	119
				bb. Die "Bevormundung" der Antragstellerin	121
			b.	Die Entwicklung der Rechtsprechung	
		3.	Än	derung der Rechtslage mit Erlass der Tierversuchsrichtlini	
			a.	Grundlegendes zur Revision der Bestimmung zur behördlichen Prüfungsbefugnis	

			b.	Unr	nittelbare Wirkung von Art. 36 Abs. 2 RL 2010/63	129
			c.	Ver	letzung der Chartagrundrechte	130
		4.	Beł	ördl	iche Prüfungsbefugnisse im Anzeigeverfahren	132
			a.	Das	Anzeigeverfahren	133
			b.	Ver Tie	einbarkeit der Anzeigepflicht mit der rversuchsrichtlinie	135
				aa.	Das Anzeigeverfahren als vereinfachtes Genehmigungsverfahren	135
				bb.	Vereinbarkeit der Anzeigepflicht für Versuche zur Aus-, Fort- und Weiterbildung mit Art. 42 RL 2010/63	137
		5.	Zw	isch	enfazit	137
	IV.		Der (Gene	hmigungsbescheid	137
	v.		Ände	erung	gen eines genehmigten Versuchsvorhabens	139
	VI.		Rück	blic	kende Bewertung des Versuchsvorhabens	139
C.	VE	RF	AHRI	ENSE	BETEILIGUNGEN	141
	I.		Die 7	Γiers	chutzbeauftragte	141
		1.	Bes	stelli	ungspflicht	141
		2.	Au	fgab	en und Befugnisse	143
		3.	Bet	eilig	gung am Genehmigungsverfahren	144
		4.	Ab	gren	zung zum Tierschutzausschuss	145
	II.		Die 7	Γierv	versuchskommission	146
		1.	Be	stelli	ung und Zusammensetzung	147
		2.	Au	fgab	en und Befugnisse	147
		3.	Be	teilig	gung am Verfahren	149
	III.		Die l	oean	ntete Tierärztin	150
D.	Zu	SA	MME	NFA	SSUNG UND BEWERTUNG	151
TE	IL I	II -	– Da	s T	IERVERSUCHSRECHT IN ÖSTERREICH	153
§ 1	DE	R١	/ERF	ASS	UNGSRECHTLICHE TIERSCHUTZ	154
Α.	En	ILE	EITEN	IDE	Bemerkungen	154
					ungsrechtlich verankerte Tierschutz	
					petenznormTierschutz" in Art. 11 B-VG	

	II.		Das Bundesverfassungsgesetz über den Tierschutz	157
		1.	. Tierschutz als Staatsziel	157
		2.	. Das Tier als Schutzobjekt	158
		3.	. Reichweite und Bindungswirkung	158
C.	Ko	LL	lidierende Verfassungsgüter	160
	I.		Verhältnis zu anderen Bestimmungen mit Verfassungsrang	160
	II.		Die Chartarechte als Prüfungsmassstab	161
	III.		Tierschutz und nationale Forschungsfreiheit	163
		1.	. Schutzbereich	163
		2.	. Eingriff und Rechtfertigung	165
	IV.		Staatsziel Tierschutz und Staatsziel Forschung	166
D.	Zu	SA	AMMENFASSUNG UND BEWERTUNG	167
§ 2	Da	S I	EINFACHGESETZLICHE TIERVERSUCHSRECHT	168
A.	Gr	UN	NDLEGENDES ZUR TIERVERSUCHSGESETZGEBUNG	168
	I.		Das Tierschutzgesetz	168
	II.		Das Tierversuchsrecht als Sonderbereich des Tierschutzrechts	169
	III.		Historische Entwicklungen der Tierversuchsgesetzgebung	169
	IV.		Das aktuelle Tierversuchsgesetz (TVG 2012)	170
		1.	. Grundlagen	170
		2.	. Der Tierversuchsbegriff	172
		3.	. Die Genehmigungspflicht	173
			a. Das reguläre Genehmigungsverfahren	174
			b. Das vereinfachte Genehmigungsverfahren	175
	V.		Die Tierversuchsverordnung (TVV 2012)	175
В.	DE	R V	Verfahrensgang im tierversuchsrechtlichen	
	GE	NE	EHMIGUNGSVERFAHREN	176
	I.		Die Antragstellung	176
	II.		Die materiellen Anforderungen	177
		1.	. Die Unerlässlichkeit	178
			a. Vermeidung	179
			b. Verminderung und Verbesserung	180

	2.	. Die Schaden-Nutzen-Abwägung	18
		a. Zur Schadenseite	183
		b. Zur Nutzenseite	18-
		c. Der Tierversuchs-Kriterienkatalog als Obj der Schaden-Nutzen-Abwägung	_
		d. Zum Ablauf der Schaden-Nutzen-Abwägu	ng186
	3.	. Personenbezogene Genehmigungsvoraussetzur	ngen187
	4.	. Einrichtungsbezogene Genehmigungsvorausse	tzungen188
	5.	Weitere Genehmigungsvoraussetzungen	190
III.		Die Beurteilung des Genehmigungsantrags	191
	1.	Die umfassende Prüfungsbefugnis der Behörde	e191
	2.	Verletzung der Forschungsfreiheit	195
		a. Die Auswirkungen des "Grundrechteerken	ntnisses"195
		b. Die Abwägung zwischen Tierschutz- und Forschungsinteressen	196
	3.	Prüfungspflichten im vereinfachten Verwaltun	gsverfahren197
IV.		Der Genehmigungsbescheid	200
V.		Änderung eines genehmigten Versuchsvorhaben	s201
VI.		Rückblickende Bewertung des Versuchsvorhaber	ns202
VE	RF	AHRENSBETEILIGUNGEN	203
I.		Innerbetriebliche Verfahrensbeteiligte	204
	1.	Die Tierärztliche Fachpersonen	204
	2.	Das Tierschutzgremium	205
		a. Bestellung und Zusammensetzung	205
		b. Aufgaben und Befugnisse	206
II.		Externe Verfahrensbeteiligungen	208
	1.	Die landesrechtliche Kommission	208
	2.	Die Tierversuchskommission des Bundes	209
		a. Bestellung und Zusammensetzung	209
		b. Aufgaben und Befugnisse	210
III.	J	Die Rolle der Tierschutzombudsperson	211
Zu:	SAN	MMENFASSUNG UND BEWERTUNG	214
	IV. V. VI. VE I.	3. IV. V. VI. VERF I. 1. 2. III. 1. 2.	a. Zur Schadenseite

TE	il I	V –	DAS TIERVERSUCHSRECHT IN DER SCHWEIZ	217
§ 1	DE	R V	ERFASSUNGSRECHTLICHE TIERSCHUTZ	218
-			IERSCHUTZ IN ART. 80 BV	
	I.		Historischer Abriss	
	II.	,	Fierschutz als Staatsaufgabe	219
		1.	Der Charakter einer Staatsaufgabe	219
		2.	Das Tier als Schutzobjekt	220
		3.	Reichweite und Bindungswirkung	222
В.	Di	e W	ÜRDE DER KREATUR IN ART. 120 ABS. 2 BV	225
	I.]	Historischer Abriss	225
		1.	Regelungsgeschichte	225
		2.	Vom Pathozentrismus zum Biozentrismus	226
	II.]	Regelungsgegenstand	227
	III.]	Die Würde der Kreatur i.e.S.	228
		1.	Allgemeine Grundlagen	228
		2.	Eingriffe in die Würde der Kreatur	229
		3.	Bindungswirkung	231
		4.	Die Tierwürde als Konkretisierung der kreatürlichen Würde	231
C.	Ko	LLI	dierende Verfassungsgüter	232
	I.		Das Verhältnis von Art. 80 und 120 BV zu anderen Verfassungsgütern	232
	II.	,	Tierschutz und Forschungsfreiheit	233
		1.	Schutzbereich	233
		2.	Eingriff und Rechtfertigung	234
D.			RS: IMPLIKATIONEN DER TIERVERSUCHSRICHTLINIE	236
E			MMENFASSUNG UND BEWERTUNG	
			INFACHGESETZLICHE TIERVERSUCHSRECHT	
A.			DLEGENDES ZUR TIERVERSUCHSGESETZGEBUNG	
	I.		Historischer Abriss	
	II.		Das aktuelle Tierschutzgesetz	240

		1.	Gr	undlagen	240
		2.	Tie	erversuchsrechtliche Bestimmungen	242
			a.	Der Tierversuchsbegriff	242
			b.	Die Bewilligungspflicht	243
				aa. Das reguläre Bewilligungsverfahren	244
				bb. Das vereinfachte Bewilligungsverfahren	244
	III.		Sons	stige für das Tierversuchsrecht relevante Bestimmungen	246
	IV.		Die	Tierschutzverordnung	246
		1.	All	lgemeine Grundlagen	246
		2.	Tie	erversuchsrechtliche Bestimmungen	246
	V.		Die '	Tierversuchsverordnung	247
В.	DE	r V	ERF	AHRENSGANG IM TIERVERSUCHSRECHTLICHEN	
	BE	WII	LLIG	UNGSVERFAHREN	247
	I.		Die (Gesuchstellung	248
	II.		Die 1	materiellen Anforderungen	249
		1.	Da	s unerlässliche Mass	250
			a.	Finale und instrumentale Unerlässlichkeit	251
			b.	Die instrumentale Unerlässlichkeit und die 3R	252
				aa. Vermeidung	252
				bb. Verminderung und Verbesserung	253
		2.	Die	Güterabwägung	254
			a.	Zur Schadenseite	254
			b.	Zur Nutzenseite	256
			c.	Zum Ablauf der Güterabwägung	258
			d.	Die Güterabwägung bei nicht belastenden Versuchsvorhaben	259
		3.	Per	sonenbezogene Genehmigungsvoraussetzungen	261
		4.		richtungsbezogene Genehmigungsvoraussetzungen	
		5.	We	itere Genehmigungsvoraussetzungen	264
	III.	Ι		Beurteilung des Bewilligungsgesuchs	
		1.		Beurteilung durch die Behörde	

		2.			fungskompetenz der kantonalen suchskommission	267		
			_		sammensetzung und Bestellung			
					fgaben und Befugnisse			
					Allgemeine Grundlagen			
					Einbezug externer Fachkenntnisse			
		_			Zusammenspiel zwischen Kommission und Behörde			
		3.			rletzung der Forschungsfreiheit	273		
		4.			ifung der materiellen Anforderungen im vereinfachten gungsverfahren – die nachgezogene Güterabwägung	276		
	IV.	Ι	Der B	ewi	illigungsbescheid	277		
	V.	Ä	Änder	ung	g eines bewilligten Versuchsvorhabens	279		
	VI.	F	Retros	spel	ktive Berichterstattungspflichten	280		
C.	VEF	RFA	HRE	NSE	BETEILIGUNGEN	281		
	I.	Ι	Die Ti	iers	chutzbeauftragte	281		
	II.	Ι	Die ei	dge	enössische Kommission für Tierversuche	283		
D.	Zus	AM	IMEN	IFA	ssung und Bewertung	285		
TE	il V	- 5	SYNT	HE	SE: IM SPANNUNGSFELD VON TIERSCHUTZ UND)		
	For	RSC	HUN	GS	FREIHEIT	287		
§ 1	DEF	R VI	ERFA	.SSU	UNGSRECHTLICHE TIERSCHUTZ	288		
§ 2	EIN	FAC	CHGE	SE	tzliche Regelungswege des			
	TIE	RVI	ERSU	CH	SRECHTS	290		
§ 3	Das	S TI	ERVI	ERS	SUCHSRECHTLICHE GENEHMIGUNGSVERFAHREN	293		
A.	DIE	En	NLEI	TUN	NG DES VERFAHRENS:			
	GENEHMIGUNGSPFLICHTEN UND ANTRAGSTELLUNG							
	I.	(Geneh	ımiş	gungs- und Anzeigepflichten	294		
	II.	P	Antrag	gste	ellung	295		
В.	DIE	MA	TER	IEL	LEN GENEHMIGUNGSANFORDERUNGEN	296		
	I.	Į	Jnerlä	ässl	ichkeit	297		
	II.	г						
	11.	L	Die So	chac	den-Nutzen-Abwägung	298		

	IV.		Einrichtungsbezogene Genehmigungsanforderungen	301
	V.		Weitere Genehmigungsanforderungen	302
	VI.		Zusammenfassung	303
C.	Di	ΞB	EURTEILUNG DES GENEHMIGUNGSANTRAGS	304
	I.		Amtsermittlungspflichten als Grundlage der materiellen Prüfungsbefugnis	304
	II.		Die verschiedenen Prüfungsmodelle	306
		1.	Das deutsche Modell: Umfassende behördliche Prüfungs- und Konsultationspflichten	306
		2.	Das österreichische Modell: Umfassende behördliche Prüfungsbefugnisse unter Beizug externen Fachwissens	308
		3.	Das Schweizer "zwei-Stufen-Modell"	310
	III.		Abschliessende Bewertung	311
D.	DE	R A	ABSCHLUSS DES GENEHMIGUNGSVERFAHRENS	313
	I.		Entscheidungsfristen	313
	II.		Genehmigungsbescheid	315
E.	VE	RF.	AHRENSBETEILIGUNGEN	317
	I.		Innerbetriebliche Verfahrensbeteiligte	317
	II.		Externe Verfahrensbeteiligte	321
F.	Zu	SA	MMENFASSUNG	324
Zu	SAM	IM	ENFASSENDE SCHLUSSBETRACHTUNG	327
§ 1	DE	кT	Tierschutz im Verfassungsrang	327
§ 2	DIE	ЕΗ	erausforderungen des Genehmigungsverfahrens	328
§ 3	Ав	SC:	HLIESSENDER AUSBLICK	331
~			JRVERZEICHNIS	
			LVERZEICHNIS	
			INGSVERZEICHNIS	
			SVERZEICHNIS	
SA	CHR	EG	ISTER	379