

Herausgegeben im Auftrag der Rechtswissenschaftlichen Fakultät
der Universität Zürich von A. Donatsch, D. Jositsch, F. Meyer,
C. Schwarzenegger, B. Tag und M. Thommen

Marion Lagler

**Besondere Verfahrensarten:
Überlastung der Strafjustiz oder
Ausdruck erhöhter Punitivität?**

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	V
Inhaltsverzeichnis	VII
Abkürzungsverzeichnis	XIII
Literaturverzeichnis	XIX
Materialienverzeichnis	XLVII
1. Teil: Einleitung	1
2. Teil: Summarische Verfahren im Verlauf der Strafrechtsgeschichte	3
I. Kapitel: Historischer Abriss der Entwicklung des Strafprozessrechts	3
1. Strafprozessrecht im Mittelalter	3
2. Rezeption und Gemeines Recht	7
3. Aufklärungsbewegung und beginnendes 19. Jahrhundert	11
4. Strafprozessrecht in der Schweiz seit der Helvetik	14
5. Fazit	15
II. Kapitel: Strafprozessrechtsgesetzgebung seit 1848	17
1. Strafbefehl	18
A. Erste historische Hinweise	18
B. Entwicklung auf kantonaler Ebene	19
C. Reaktionen auf das Strafbefehlsverfahren am Beispiel des Kantons Zürich	20
D. Eidgenössische Gesetzgebung	22
a) Expertenbericht «Aus 29 mach 1»	22
b) Hearings	22
c) Vorentwurf und Begleitbericht zur E-StPO	23
d) Vernehmlassungsverfahren	24
e) Botschaft zur Vereinheitlichung des Strafprozessrechts	24

f) Parlamentarische Beratung	25
2. Absprachen in der Schweiz	26
3. Das abgekürzte Verfahren in der Schweizer Gesetzgebung	28
A. Kantonale Gesetzgebung	28
a) Tessin	28
aa) Zweck	28
bb) Verfahrensablauf	29
b) Basel-Landschaft	30
aa) Zweck	31
bb) Verfahrensablauf	32
c) Zug	34
d) Verfahrensvergleich	35
aa) Allgemein	35
bb) Formelle und materielle Unterschiede	35
B. Eidgenössische Gesetzgebung	36
a) Expertenbericht «Aus 29 mach 1»	36
aa) Opportunität und Ausnahmen vom Verfolgungszwang	37
bb) Plea bargaining im Expertenbericht	38
b) Hearings	39
c) Vorentwurf und Begleitbericht zur E-StPO	40
aa) Begründung	40
bb) Konkrete Ausgestaltung des Verfahrens	41
d) Vernehmlassungsverfahren	43
e) Botschaft zur Vereinheitlichung des Strafprozessrechts	45
f) Parlamentarische Beratung	45
aa) Allgemeine Debatte	46
bb) Änderungsvorschläge	47
3. Teil: Heutige Rechtslage in der Schweiz	49
I. Kapitel: Besondere Verfahren der Schweizerischen Strafprozessordnung	50
1. Strafbefehlsverfahren	51
A. Verfahrensablauf	53
a) Voraussetzungen (Art. 352 StPO)	53
b) Erlassbehörde	55

c)	Inhalt und Eröffnung des Strafbefehls (Art. 353 StPO)	55
d)	Einsprache (Art. 354 StPO)	57
e)	Einspracheverfahren (Art. 355 StPO)	58
f)	Verfahren vor Gericht (Art. 356 StPO)	61
B.	Gültigkeit von sog. Einspracheverfahren mit Blick auf Art. 6 EMRK	63
a)	Voraussetzungen eines wirksamen Verzichts im Einspracheverfahren	66
b)	Qualifikation des (stillschweigenden) Verzichts	69
c)	Handhabung im Schweizer Strafbefehlsverfahren	71
aa)	Regelung durch den Bund	72
bb)	Kantonale Lösungsansätze zur Herstellung der EMRK-Konformität	77
C.	Fazit: EMRK-Widrigkeit des Strafbefehlsverfahrens	80
2.	Abgekürztes Verfahren	81
A.	Absprachen im abgekürzten Verfahren	82
a)	Charge bargain	83
b)	Sentence bargain	85
c)	Dokumentation der Absprachen?	90
B.	Verfahrensablauf	91
a)	Grundsätze (Art. 358 StPO)	91
aa)	Antrag auf Durchführung	91
bb)	Geständnis	92
cc)	Zivilansprüche	94
dd)	Strafmass	96
ee)	Interessenlagen	96
ff)	Mehrere Tatbeteiligte	99
b)	Entscheid über die Durchführung (Art. 359 StPO)	101
c)	Anklageschrift (Art. 360 StPO)	103
aa)	Inhalt	103
bb)	Zustimmung der beschuldigten Person	105
cc)	Zustimmung der Privatklägerschaft	106
dd)	Vorgehen bei Ablehnung	107
d)	Gerichtsverfahren	107
aa)	Abwesenheit der beschuldigten Person und der Staatsanwaltschaft	108

bb)	Gerichtliche Überprüfung	111
cc)	Entscheid des Gerichts	114
e)	Rechtsmittel	117
aa)	Berufung	119
bb)	Revision	120
f)	Zusammenfassung zum Verfahrensablauf	122
C.	Materielle Wahrheit im abgekürzten Verfahren	124
a)	Untersuchungsgrundsatz und materielle Wahrheit	124
b)	Bruch mit dem Untersuchungsgrundsatz?	127
c)	Materielle Wahrheit mittels Kompensation der Untersuchungshandlungen?	130
aa)	Durch konsensuale Elemente?	130
bb)	Durch das Konsensusprinzip?	132
d)	Fazit: Bruch mit materieller Wahrheit	134
D.	Geständnis und Selbstbelastungsfreiheit	136
a)	Der nemo tenetur-Grundsatz	136
b)	Unzulässigkeit bzw. Nichterforderlichkeit der Geständnisvoraussetzung	138
aa)	Geständnis als Absprachehandlung	139
bb)	Geständnis als Bewirkungshandlung	144
c)	Fazit: Bruch mit der Selbstbelastungsfreiheit	145
E.	Fazit zum Verfahrensablauf des abgekürzten Verfahrens	146
II.	Kapitel: Fazit zum 3. Teil	148
4. Teil:	Hintergründe der prozessrechtlichen Neuorientierung	150
I.	Kapitel: Die Überlastung der Strafverfolgungsbehörden	151
1.	Die «Inflationstheorie»: Selbstverschuldete Überlastung?	151
2.	Auswirkungen der Strafnormeninflation	157
3.	Einordnung in den dogmatischen Diskurs	161
4.	Reaktion einer überlasteten Strafjustiz?	164
5.	Fazit zum I. Kapitel	165
II.	Kapitel: Die Bedeutung von Effizienz und Punitivität für das Strafprozessrecht	166
1.	Effizienzdenken im Schweizer Strafprozessrecht	167
2.	Entwicklung der Punitivität	170
A.	Begriffserklärung	170

B. Punitive Wende in der Schweiz	173
3. Die Strategien der Anpassung und Verleugnung	177
A. Die Theorie Garlands	177
B. Konsequenzen für das Strafprozessrecht	179
C. Fazit: Strafprozessuale Punitivität	180
5. Teil: Schlusswort	181