BEITRÄGE
DES FACHBEREICHS
RECHNUNGSWESEN
UND CONTROLLING
DER UNIVERSITÄT
ZÜRICH

EHEMALS «MITTEILUNGEN AUS DEM HANDELSWISSENSCHAFTLICHEN SEMINAR DER UNIVERSITÄT ZÜRICH»

HERAUSGEBER

PROF. DR. CONRAD MEYER PROF. DR. DIETER PFAFF PROF. DR. PETER FIECHTER

DANIELA SCHMITZ

LIC. OEC. PUBL.

PRÜFUNG VON NACHHALTIGKEITS-BERICHTEN

EINE THEORETISCHE ANALYSE UND EINE STANDORTBESTIMMUNG FÜR DIE SCHWEIZ

Inhaltsverzeichnis

Vo	rwo	rt	***************************************	V
In	halts	verze	cichnis	VII
Ab	bild	ungsv	verzeichnis	XI
At	kür	zungs	sverzeichnis	XV
Te	il I:	Grun	dlagen	1
			ıg	
	1.1		emstellung	
	1.2		etzung	
	1.3		ehen	
	1.4	Aufb	au	7
2.	Ko	nzepto	e und Begrifflichkeiten	11
	2.1	_	rnehmerische Nachhaltigkeit	
		2.1.1	Definition und Bedeutung	11
		2.1.2	Übertragung des Konzepts der Nachhaltigkeit auf Unternehme	n 12
	2.2	Nach	haltigkeitsbericht	16
		2.2.1	Definition und Bedeutung	16
		2.2.2	Charakteristika	19
		2.2.3	Verantwortlichkeiten	24
	2.3	Prüfu	ıng	25
		2.3.1	Ausgangslage und Ziel	25
		2.3.2	Wichtige Eigenschaften und Anforderungen	28
		2.3.3	Formen der Prüfung	30
3.	Prü	ifung	von Nachhaltigkeitsberichten	35
	3.1		ition	
	3.2	Bede	utung	38
		3.2.1	Beweggründe	38
		3.2.2	Zeitliche Entwicklung	39
		3.2.3	Internationale Verbreitung	40
		3.2.4	Einflussgrössen	41
		3.2.5	Aufholbedarf	42

	3.3	Prüfu	ngsstandards	43
	3.4	Anfor	derungen und deren Diskussion	48
		3.4.1	Unabhängigkeit	48
		3.4.2	Fachkompetenz	50
			Prüfungsgegenstand und Prüfungsumfang	
			Prüfungsdurchführung	
			Berichterstattung	
		3.4.6	Erwartungshaltung	61
	3.5	Zusar	nmenfassung und Zwischenfazit	63
Te	il II	: Aufb	oau und Inhalt der empirischen Untersuchung	65
			ngsbeitrag	
••	4.1	Reste	hende Untersuchungen	67
	***	4.1.1	Zur Prüfung von Nachhaltigkeitsberichten im Allgemeinen	67
			Zu spezifischen Aspekten der Prüfung von Nachhaltigkeits-	
			berichten	70
		4.1.3	Überblick	74
	4.2	Notw	endigkeit weiterführender Forschung	75
	4.3	Forse	chungsziel und Forschungsfragen	77
5.	For	rschui	ngskonzeption	 7 9
	5.1	Unter	rsuchungseinheiten	79
	5.2		chungsdesign	
		5.2.1	Quantitativ-deskriptive Analyse der börsenkotierten Unterne	hmen 82
		5.2.2	Inhaltsanalyse der Prüfungsberichte	84
		5.2.3	Schriftliche Befragung	86
			5.2.3.1 Durchführung	87
			5.2.3.2 Fragebogen	87
			5.2.3.3 Rücklauf	88
			5.2.3.4 Umgang mit fehlenden Werten	91
		5.2.4	Expertengespräche	92
			5.2.4.1 Nicht-standardisierte Expertengespräche	92
			5.2.4.2 Teil-standardisierte Expertengespräche	93
	5.3	Date	nauswertung	94
	5.4	Güte	kriterien	90
	5.5	Abgi	renzungen	98
	5.6	Kriti	ische Würdigung	100

Feil III: Analyse und Beurteilung der Prüfung von Nachhaltigkeitsberichten in der Schweiz103				
			sse der empirischen Untersuchung	
			üfte Nachhaltigkeitsberichte in der Schweiz	
			Aktuelle Bedeutung	
			Entwicklung in den Jahren 2006 bis 2011	
		6.1.3	Einfluss der Unternehmensgrösse und der Branc	he 110
		6.1.4	Einfluss finanzieller Kennzahlen	113
		6.1.5	Gründe für und gegen die Prüfung des Nachhalt	igkeitsberichts 114
		6.1.6	Ausblick	117
	6.2	Prüfe	er von Nachhaltigkeitsberichten	119
		6.2.1	Wahl des Prüfers in den Jahren 2006 bis 2011	119
			Einfluss der Unternehmensgrösse und der Branc	
		6.2.3	Einfluss finanzieller Kennzahlen	126
		6.2.4	Gründe für die Wahl des Prüfers	126
			Nachhaltigkeitsspezifische Fachkompetenz	
			Unabhängigkeit	
		6.2.7	Zufriedenheit mit der Wahl des Prüfers	133
	6.3	Prüfu	ıngsprozess	134
		6.3.1	Prüfungsplanung	136
			6.3.1.1 Prüfungsgegenstand und Prüfungsumf	ang136
			6.3.1.2 Definition des Prüfungsgegenstands un Prüfungsumfangs	
		6.3.2	Prüfungsdurchführung	
			6.3.2.1 Prüfungsstandards und Prüfungshandlu	ıngen139
			6.3.2.2 Beurteilung der Prüfungsdurchführung	
		6.3.3		
			6.3.3.1 Interne Kommunikation	
			6.3.3.2 Externe Kommunikation	145
		6.3.4	Einflussnahme durch die Unternehmen	153
		6.3.5	Prüfung und Beratung	154
		6.3.6	Kosten der Prüfung	156
	6.4	Hera	usforderungen und zukünftige Entwicklungen	158
		6.4.1	Herausforderungen	158
		6.4.2	Zukünftige Entwicklungen	160

	6.5	Abschliessende Standpunkte	162
		6.5.1 Erwartungslücke	162
		6.5.2 Beurteilung der Prüfung im Allgemeinen	164
		6.5.3 Bestimmungsfaktoren zur Zufriedenheit mit der Prüfung des Nachhaltigkeitsberichts	167
7.	Zer	ntrale Ergebnisse und weiterführende Überlegungen	171
	7.1	Zentrale Ergebnisse und Beantwortung der Forschungsfragen	171
	7.2	Weiterführende Überlegungen	174
8.	Sch	llussbetrachtung	183
		Zusammenfassung und Fazit	
	8.2	Kritische Würdigung	186
	8.3	Ausblick	189
Li	tera	turverzeichnis	. 193

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1-1:	Entwicklung geprüfter Nachhaltigkeitsberichte von börsenkotierten Unternehmen in der Schweiz (2006-2011)	. 4
Abbildung 1-2:	Vorgehen	
Abbildung 1-3:	Aufbau	. 8
Abbildung 2-1:	Nachhaltigkeit und ihre drei Dimensionen	11
Abbildung 2-2:	Systemtheoretische Einordnung von Unternehmen	14
Abbildung 2-3:	Internationale Entwicklung veröffentlichter Nachhaltigkeitsberichte (1990-2011)	17
Abbildung 2-4:	Art der Offenlegung im Nachhaltigkeitsbericht gemäss «Control-Prinzip»	
Abbildung 2-5:	Prüfung im Prinzipal-Agenten-Gefüge	27
Abbildung 2-6:	Formen der Prüfung	31
Abbildung 2-7:	Grad der Zusicherung	32
Abbildung 3-1:	Vergleich von Abschlussprüfung und Prüfung von Nachhaltigkeitsberichten	37
Abbildung 3-2:	Gründe für die Prüfung des Nachhaltigkeitsberichts	
Abbildung 3-3:	Gründe gegen die Prüfung des Nachhaltigkeitsberichts	39
Abbildung 3-4:	Internationale Entwicklung geprüfter Nachhaltigkeitsberichte (2002-2011)	
Abbildung 3-5:	Prüfungsprozess	
Abbildung 4-1:	Überblick über bestehende Forschungsbeiträge	
Abbildung 5-1:	Mixed-Methods-Forschungsmethode	
Abbildung 5-2:	Zu untersuchende börsenkotierte Unternehmen (Auszug für die Geschäftsjahre 2010 und 2011)	82
Abbildung 5-3:	Auswertbare Geschäftsjahre	
Abbildung 5-4:	Zu analysierende Prüfungsberichte	
Abbildung 5-5:	Mindestinhaltskriterien des Prüfungsberichts	
Abbildung 5-6:	Rücklaufquote	
Abbildung 5-7:	Rücklauf nach Unternehmensgrösse	
Abbildung 5-8:	Rücklauf nach Branche	. 89
Abbildung 5-9:	Befragte Experten	. 93
Abbildung 5-10:	Beschreibung der statistischen Auswertungsverfahren	
Abbildung 6-1:	Aktuelle Gegebenheiten der geprüften Nachhaltigkeitsberichte in der Schweiz	
Abbildung 6-2:	Entwicklung veröffentlichter und geprüfter Nachhaltigkeitsberichte in der Schweiz (2006-2011)	

Abbildung 6-3:	Anteil geprüfter Nachhaltigkeitsberichte an den veröffentlichten Nachhaltigkeitsberichten in der Schweiz (2006-2011)108
Abbildung 6-4:	Herausforderung: Finanzkrise
Abbildung 6-5:	Unternehmen mit geprüftem Nachhaltigkeitsbericht in der Schweiz nach Unternehmensgrösse und Branche (Geschäftsjahr 2011)110
Abbildung 6-6:	Verteilung der Unternehmen mit geprüftem Nachhaltigkeitsbericht in der Schweiz nach Unternehmensgrösse (Geschäftsjahr 2011) 111
Abbildung 6-7:	Verteilung der Unternehmen mit geprüftem Nachhaltigkeitsbericht in der Schweiz nach Branche (Geschäftsjahr 2011)111
Abbildung 6-8:	Einfluss der Unternehmensgrösse und der Branche auf die Prüfung von Nachhaltigkeitsberichten (2006-2011)112
Abbildung 6-9:	Zusammenhang zwischen ausgewählten finanziellen Kennzahlen und der Prüfung des Nachhaltigkeitsberichts114
Abbildung 6-10:	Gründe für die Prüfung des Nachhaltigkeitsberichts
Abbildung 6-11:	Gründe gegen die Prüfung des Nachhaltigkeitsberichts115
Abbildung 6-12:	Beurteilung der zukünftigen Bedeutung der Prüfung von Nachhaltigkeitsberichten117
Abbildung 6-13:	Zukünftige Entwicklung der Prüfung von Nachhaltigkeitsberichten aus Sicht der Unternehmen ohne geprüften Nachhaltigkeitsbericht118
Abbildung 6-14:	Prüfer von Nachhaltigkeitsberichten in der Schweiz (2006-2011)120
Abbildung 6-15:	Potenzielle Wahl des Prüfers durch Unternehmen ohne geprüften Nachhaltigkeitsbericht
Abbildung 6-16:	Wahl des Prüfers nach Unternehmensgrösse (Geschäftsjahr 2011) 124
	Einfluss der Unternehmensgrösse und der Branche auf die Wahl des Prüfers (2006-2011)
Abbildung 6-18:	Gründe für die Wahl des Prüfers127
Abbildung 6-19:	Herausforderung: Nachhaltigkeitsspezifische Fachkompetenz des Prüfers
Abbildung 6-20:	Binomial-Test bezüglich Herausforderung: Nachhaltigkeits- spezifische Fachkompetenz des Prüfers
Abbildung 6-21:	Herausforderung: Unabhängigkeit des Prüfers
Abbildung 6-22:	Index-Variable: Unabhängigkeit der Prüfung
Abbildung 6-23:	Binomial-Test bezüglich Index-Variable: Unabhängigkeit der Prüfung
Abbildung 6-24:	Beurteilung der Wahl des Prüfers
Abbildung 6-25:	Binomial-Test: Beurteilung der Wahl des Prüfers134
Abbildung 6-26:	Auftraggeber der Prüfung des Nachhaltigkeitsberichts
Abbildung 6-27:	Herausforderung: Begrenzte Prüfung des Nachhaltigkeitsberichts 137
Abbildung 6-28:	Definition des Prüfungsgegenstands und des Prüfungsumfangs 138

Abbildung 6-29:	Beurteilung der Prüfungsdurchführung	141
Abbildung 6-30:	Beurteilung der internen Kommunikation	143
Abbildung 6-31:	Korrelationsmatrix zur Beurteilung der internen Kommunikation	143
Abbildung 6-32:	Beurteilung der externen Kommunikation	146
Abbildung 6-33:	Erfüllte Mindestinhaltskriterien der Prüfungsberichte	148
Abbildung 6-34:	Boxplot: Erzielter Disclosure Score nach Prüfer	149
Abbildung 6-35:	Form der Prüfung und Zusicherungslevel	152
Abbildung 6-36:	Index-Variable: Managerial Capture	153
Abbildung 6-37:	Binomial-Test bezüglich Index-Variable: Managerial Capture	153
Abbildung 6-38:	Prüfungs- und Beratungstätigkeit bei der Prüfung von Nachhaltigkeitsberichten	155
Abbildung 6-39:	Tatsächliche vs. geschätzte Kosten der Prüfung von Nachhaltigkeitsberichten	156
Abbildung 6-40:	Beurteilung von Herausforderungen	158
Abbildung 6-41:	Beurteilung der zukünftigen Entwicklung in der Schweiz	160
Abbildung 6-42:	Index-Variable: Erwartungslücke (Unternehmen)	. 162
Abbildung 6-43:	Binomial-Test bezüglich Index-Variable: Erwartungslücke (Unternehmen)	. 163
Abbildung 6-44:	Index-Variable: Erwartungslücke (Stakeholder)	. 163
Abbildung 6-45:	Beurteilung der Prüfung von Nachhaltigkeitsberichten im Allgemeinen	. 165
Abbildung 6-46:	Korrelationsmatrix zur Beurteilung der Prüfung von Nachhaltigkeitsberichten im Allgemeinen	. 166
Abbildung 6-47:	Index-Variable: Zufriedenheit mit der Prüfung von Nachhaltigkeitsberichten	. 167
Abbildung 6-48:	Binomial-Test bezüglich Index-Variable: Zufriedenheit mit der Prüfung von Nachhaltigkeitsberichten	. 168
Abbildung 6-49:	Faktorenanalyse zur Zufriedenheit mit der Prüfung von Nachhaltigkeitsberichten	. 169
Abbildung 7-1:	Spannungsfelder zwischen Forschung und unternehmerischer Praxis bezüglich der Prüfung von Nachhaltigkeitsberichten	. 177
Abbildung 8-1:	Überblick über zu relativierende Erkenntnisse zur Prüfung von Nachhaltigkeitsberichten in der Schweiz	. 185