

Pierre-François Vulliemin

L'«état actuel des  
connaissances scientifiques  
et techniques»:  
diligence du producteur  
et finitude de l'homme

# Table des matières

<b>Table des abréviations .....</b>	<b>1</b>
<b>Introduction</b>	
I. <b>L'intérêt de notre sujet.....</b>	<b>9</b>
II. <b>Un aperçu de notre démarche.....</b>	<b>11</b>
III. <b>Les questions que notre démarche a ignorées.....</b>	<b>14</b>
IV. <b>Le plan de notre travail .....</b>	<b>18</b>
 <b>Chapitre I.</b>	
<b>Les fondements de la responsabilité selon la LRFP en général, et le défaut en particulier</b>	
I. <b>Les fondements de la responsabilité selon la LRFP .....</b>	<b>25</b>
A. <b>La situation antérieure à l'entrée en vigueur de la LRFP et l'adoption de la LRFP, les fondements historiques de l'actuelle responsabilité du fait des produits.....</b>	<b>25</b>
1. <i>Aperçu des origines américaines de la responsabilité du fait des produits contemporaine .....</i>	<i>26</i>
2. <i>La situation en Suisse, avant 1984 .....</i>	<i>28</i>
3. <i>La situation en Suisse, depuis 1984.....</i>	<i>29</i>
4. <i>L'adoption de la directive européenne qui a inspiré la LRFP.....</i>	<i>30</i>
a) <i>Une directive lancée à la poursuite de deux buts.....</i>	<i>30</i>
b) <i>L'harmonisation juridique.....</i>	<i>32</i>
c) <i>La protection du consommateur.....</i>	<i>33</i>
5. <i>L'adoption de la LRFP .....</i>	<i>35</i>
B. <b>Les conditions de la responsabilité selon la LRFP, les fondements juridiques de l'actuelle responsabilité du fait des produits .....</b>	<b>38</b>
1. <i>Les conditions générales de la responsabilité civile dans leur</i>	

<i>rapport avec les conditions spécifiques de la responsabilité du fait des produits</i> .....	38
2. <i>Le dommage corporel et le dommage matériel au sens des articles 1 et 6 LRF</i> .....	41
a) <i>Le dommage corporel</i> .....	41
b) <i>Le dommage matériel</i> .....	41
3. <i>Le producteur au sens de l'article 2 LRF</i> .....	43
4. <i>Le produit au sens de l'article 3 LRF</i> .....	45
5. <i>Le défaut au sens de l'article 4 LRF</i> .....	49
a) <i>L'attente du consommateur moyen</i> .....	49
b) <i>Le comportement du producteur</i> .....	50
c) <i>Une appréciation qui tient compte des circonstances du cas d'espèce</i> .....	52
d) <i>Une notion à distinguer du défaut selon le droit des contrats</i> .....	55
6. <i>Les "exceptions à la responsabilité" selon la LRF (article 5)</i> .....	56
a) <i>L'absence de mise en circulation du produit</i> .....	58
b) <i>Les défauts dus à une manipulation postérieure à la mise en circulation</i> .....	59
c) <i>La production sans but économique ni professionnel</i> .....	59
d) <i>La conformité aux normes impératives de droit public</i> .....	60
e) <i>Le risque de développement, première approche</i> .....	61
f) <i>L'incorporation défectueuse d'une matière première ou d'une partie composante elle-même exempte de défaut</i> .....	63
7. <i>Les modalités de la responsabilité selon la LRF (articles 7 à 11)</i> .....	65
<b>II. Le défaut dans son rapport avec le manque de diligence du producteur ou le risque qualifié de la production</b> .....	67
<b>A. Les trois types de défauts</b> .....	67
1. <i>Le défaut de conception</i> .....	68
a) <i>La définition du défaut de conception [(i.) Un défaut né lors de l'étape initiale de la production; (ii.) La défectuosité de séries entières du produit]</i> .....	68
b) <i>Le fait du producteur dans la conception</i> .....	71
2. <i>Le défaut de fabrication</i> .....	72
a) <i>La définition du défaut de fabrication [(i.) Un défaut né au moment de la concrétisation de la conception; (ii.) Un raté parmi des produits peut-être nombreux]</i> .....	72
b) <i>Le fait du producteur dans la fabrication</i> .....	76

	<i>La distinction entre défaut de fabrication et défaut de conception</i>	
	<i>[(i.) L'impossibilité de garantir l'absence du défaut; (ii.) Les standard products et les non standard products; (iii.) La mauvaise organisation ou le mauvais fonctionnement du processus de production; (iv.) Le cas particulier du contrôle]</i>	77
3.	<i>Le défaut de présentation</i>	82
a)	<i>La notion de présentation</i>	82
	<i>La définition du défaut de présentation [(i.) La conséquence d'une erreur qui ne se matérialise pas dans le produit; (ii.) Le fait du producteur dans la présentation; (iii.) Le rapprochement de certains problèmes de présentation avec le défaut de fabrication]</i>	84
<b>B.</b>	<b>Les trois méthodes classiques d'appréciation de l'existence du défaut</b>	<b>88</b>
1.	<i>Le consumer expectation test et son complément, le risk-utility test</i>	88
a)	<i>La définition de la sécurité et l'attente du consommateur moyen</i>	89
b)	<i>Les faiblesses pratiques du consumer expectation test</i>	
	<i>[(i.) L'absence d'expectative légitime chez les personnes particulièrement vulnérables; (ii.) Les produits présentant un danger manifeste, un cas particulier d'absence d'expectative légitime chez les personnes vulnérables; (iii.) L'absence d'expectative légitime du consommateur moyen face aux produits nouveaux ou particulièrement sophistiqués]</i>	91
c)	<i>Le champ d'application du consumer expectation test</i>	94
d)	<i>Le risk-utility test - complément au consumer expectation test - et son champ d'application</i>	95
2.	<i>Le test de la diligence du producteur et l'appréciation de l'existence des défauts selon les critères d'une responsabilité objective sui generis</i>	96
	<i>Les responsabilités objectives [(i.) Les responsabilités objectives simples et le devoir de diligence; (ii.) Les responsabilités objectives aggravées et le risque qualifié]</i>	97
	<i>La responsabilité du fait des produits, une responsabilité objective sui generis [(i.) Le constat : la difficulté à classer la responsabilité objective du fait des produits; (ii.) La solution : une classification différenciée; (iii.) La classification différenciée de la responsabilité objective du fait des produits en regard de la doctrine et de la jurisprudence du Tribunal fédéral]</i>	100

**Chapitre II.****La notion d'"état actuel des connaissances scientifiques et techniques"  
telle que révélée par le risque de développement,  
essai de définition**

Avertissement général.....	109
<b>I. La définition du risque de développement.....</b>	<b>113</b>
A. La notion générale de risque de développement.....	113
1. <i>L'hypothèse du risque de développement</i> .....	113
a) <i>Comment la doctrine définit le risque de développement</i> .....	113
b) <i>Comment le dictionnaire définit le risque</i> .....	114
c) <i>Un risque endogène à l'activité de produire</i> .....	115
d) <i>Un risque lié au développement des connaissances dans le temps</i> .....	116
e) <i>La différence entre le risque de développement et le défaut du produit</i> .....	117
2. <i>Les cas à ne pas confondre avec le risque de développement</i> .....	120
a) <i>Les dangers connus que le public ne voulait pas qu'on élimine</i> .....	120
b) <i>Les défauts connus qu'on ne sait pas éliminer</i> .....	121
c) <i>Les défauts de fabrication dont on peut connaître la possibilité de         l'existence, mais qu'on ne peut pas déceler</i> .....	122
<b>B. Le risque de développement comme conséquence des     revers de la connaissance.....</b>	<b>123</b>
1. <i>Le danger de l'innovation comme revers de la connaissance</i> .....	123
2. <i>L'indétermination de la notion d'"état actuel des connaissances     scientifiques et techniques"</i> .....	124
a) <i>L'avènement d'un standard "objectif"</i> .....	124
b) <i>Le caractère indéterminé du standard retenu</i> .....	125
<b>II. La connaissance, de l'épistémologie au droit.....</b>	<b>127</b>
A. Le rapport de la connaissance au droit.....	127
1. <i>L'existence de liens limités</i> .....	127
a) <i>Les liens entre connaissance et droit</i> .....	127

b)	<i>Le caractère limité des liens entre connaissance et droit</i> .....	128
2.	<i>La distinction entre le juste et le vrai</i> .....	130
a)	<i>Deux définitions</i> .....	130
b)	<i>La science et le droit poursuivent deux buts différents</i> .....	130
3.	<i>Conclusion partielle</i> .....	131
<b>B.</b>	<b>Ce que le législateur entend par connaissance</b> .....	133
<b>C.</b>	<b>Une définition plus précise de ce qu'est la connaissance</b> .....	134
1.	<i>Avertissements sur notre méthode d'étude de la connaissance</i> .....	134
a)	<i>Pourquoi nous ferons de l'épistémologie</i> .....	134
b)	<i>Deux postulats</i> .....	135
c)	<i>D'autres points de vue</i> .....	136
2.	<i>Énoncé de la définition</i> .....	136
3.	<i>Première approche</i> .....	137
a)	<i>Première version de la première approche</i> .....	137
b)	<i>Mise en perspective de la première approche</i> .....	140
c)	<i>Seconde version de la première approche</i> .....	141
4.	<i>Seconde approche</i> .....	143
5.	<i>Retour à la définition</i> .....	144
6.	<i>Conséquences dans le cadre de cet exposé</i> .....	145
<b>D.</b>	<b>L'adéquation entre la réalité et la connaissance</b> .....	147
1.	<i>Le jugement</i> .....	148
a)	<i>Le jugement, réunion ou séparation de deux concepts distincts</i> .....	148
b)	<i>Le jugement et l'être</i> .....	149
2.	<i>La vérité</i> .....	150
3.	<i>L'erreur</i> .....	152
a)	<i>La définition de l'erreur</i> .....	152
b)	<i>L'erreur par rapport à l'ignorance</i> .....	153
<b>E.</b>	<b>L'assentiment de l'intelligence</b> .....	155
1.	<i>La définition de l'assentiment</i> .....	155
2.	<i>Les degrés de l'assentiment</i> .....	155
a)	<i>L'ignorance</i> .....	156

	<i>Le doute [(i.) La définition du doute; (ii.) Le doute universel; (iii.) Le soupçon; (iv.) Doute et question]</i> .....	157
b)	<i>L'opinion</i> .....	160
c)	<i>La certitude</i> .....	162
<b>F.</b>	<b>La clarté avec laquelle apparaît l'objet connu</b> .....	163
1.	<i>La définition de la clarté avec laquelle apparaît l'objet et son rapport avec l'assentiment</i> .....	163
2.	<i>Les degrés de la clarté avec laquelle apparaît l'objet</i> .....	164
a)	<i>La possibilité</i> .....	164
b)	<i>La probabilité</i> .....	165
c)	<i>L'évidence [(i.) La définition de l'évidence; (ii.) L'évidence et l'indubitabilité; (iii.) L'évidence intrinsèque immédiate; (iv.) L'évidence intrinsèque médiate; (v.) L'évidence extrinsèque; (vi.) La certitude fondée, l'absence d'évidence et l'erreur]</i> .....	166
<b>III.</b>	<b>Les connaissances scientifiques et techniques</b> .....	174
<b>A.</b>	<b>La définition des connaissances scientifiques et techniques, et sa réception par le droit</b> .....	174
1.	<i>La science</i> .....	174
a)	<i>Ce que le législateur entend par science</i> .....	174
b)	<i>Une définition plus précise de ce qu'est la science [(i.) Une première définition; (ii.) Le caractère théorique ou spéculatif, et non pratique, de la science; (iii.) Le caractère universel de la science]</i> .....	175
2.	<i>La technique</i> .....	179
a)	<i>Ce que la doctrine entend par technique</i> .....	179
b)	<i>Une définition plus précise de ce qu'est la technique [(i.) Les connaissances techniques vues indépendamment de leur domaine d'application; (ii.) Une première définition; (iii.) Le caractère pratique, et non spéculatif ou théorique, de la technique]</i> .....	181
3.	<i>Le critère combiné des connaissances scientifiques et techniques</i> .....	183
a)	<i>Un lien logique</i> .....	183
b)	<i>Un lien pratique</i> .....	184
c)	<i>La technoscience</i> .....	185
d)	<i>Le lien opéré par le législateur</i> .....	187

<b>B.</b>	Les connaissances scientifiques dans les différents degrés de l'assentiment.....	189
1.	<i>La science au sens plénier</i> .....	189
2.	<i>La valeur des connaissances scientifiques face à la réalité matérielle</i> .....	191
a)	<i>Remarque préliminaire : comment s'assurer - parfois - de la vérité de nos affirmations [(i.) L'évidence immédiate; (ii.) La conclusion d'un raisonnement rigoureux]</i> .....	191
b)	<i>L'assentiment dans l'approximation [(i.) La perturbation du jeu des forces naturelles et la contingence des êtres matériels; (ii.) La possibilité de "certitudes approximatives"]</i> .....	195
c)	<i>L'assentiment face à l'avènement de la relativité einsteinienne [(i.) Des certitudes partielles et des opinions scientifiques; (ii.) Une connaissance approchée]</i> .....	198
d)	<i>L'assentiment face à l'avènement de la physique quantique [(i.) L'intérêt de la question dans le cadre de ce travail; (ii.) L'avènement de la physique quantique, une nouvelle révolution; (iii.) Une révolution sans victoire de l'idéalisme ni du subjectivisme; (iv.) La prise en compte réaliste d'un certain élément de subjectivité inhérent à notre connaissance; (v.) L'incommensurable élément de subjectivité pris en compte par le réalisme; (vi.) Conclusion partielle]</i> .....	205
e)	<i>La centralité de l'opinion dite opinion scientifique</i> .....	215
<b>IV.</b>	<b>L'"état actuel des connaissances scientifiques et techniques"</b> .....	218
<b>A.</b>	L'acception relative .....	218
1.	<i>Une notion relative</i> .....	219
a)	<i>La connaissance des informations par un producteur diligent</i> .....	219
b)	<i>La connaissance par un producteur diligent dans l'affaire Commission contre Royaume-Uni</i> .....	221
2.	<i>L'accessibilité des connaissances</i> .....	223
a)	<i>La mise à disposition des connaissances et leur publication</i> .....	223
b)	<i>L'accessibilité et le devoir de diligence</i> .....	225
3.	<i>L'évolution des connaissances scientifiques et techniques</i> .....	228
a)	<i>L'image arrêtée d'un processus dynamique</i> .....	228
b)	<i>L'assimilation des théories nouvelles par la "communauté</i>	

<i>scientifique" [(i.) La possible absence d'unanimité de la "communauté scientifique"; (ii.) L'historisation de l'épistémologie; (iii.) L'émergence de "sciences exactes humaines"; (iv.) L'historisation face à l'authenticité de la connaissance humaine]</i> .....	230
c) <i>Le devoir de se faire un avis étayé sur les hypothèses scientifiques</i> .....	237
<b>B.</b> L'acceptation absolue .....	243
1. <i>L'abandon du critère de l'accessibilité</i> .....	243
2. <i>La remise en question de toutes les connaissances</i> .....	244
<b>C.</b> Le choix entre les deux acceptations de la notion d'"état actuel des connaissances scientifiques et techniques" .....	248
1. <i>L'adéquation avec ce que nous savons de la connaissance (point de vue scientifique, point de vue du vrai)</i> .....	248
a) <i>L'adéquation avec la définition de la connaissance</i> .....	248
b) <i>La prise en compte de l'assentiment et de la clarté</i> .....	249
2. <i>L'adéquation avec l'économie de la LRF (point de vue juridique, point de vue du juste)</i> .....	251
a) <i>L'acceptation absolue et la réduction de la défense pour risque de développement à presque rien</i> .....	251
b) <i>L'adéquation de l'acceptation relative avec le système de la LRF, la prise en compte de la diligence du producteur</i> .....	252
 <b>Conclusion</b>	
I. Un bref rappel des moyens qu'offre la loi, et des questions qu'elle pose .....	258
II. Quelques rappels à propos des connaissances scientifiques et techniques .....	261
III. Un bref rappel de nos arguments pour l'acceptation relative de l'"état actuel des connaissances scientifiques et techniques" .....	264
<b>Envoi philosophique</b> .....	269
<b>Bibliographie</b> .....	277

**Index** .....295

**Table des matières** ..... 305