

Thomas Stadelmann, lic. iur., Bundesrichter, Lausanne

Stephan Gass, Prof. Dr. phil. hist. et lic. iur., Kantonsrichter, Liestal

Richard McCombe, MA (Cantab); Lord Justice of Appeal, Court of Appeal of England and Wales, London; Honorary Fellow of Downing College, Cambridge

Richterliche Unabhängigkeit und Leistungsbeurteilung

Die Beurteilung richterlicher Tätigkeit im Spannungsverhältnis zur richterlichen Unabhängigkeit im europäischen Vergleich

Performance Appraisal of the Judiciary and Judicial Independence

A study of Appraisal of Judicial Performance and its Tension with Judicial Independence in a comparative European Context



Inhaltsverzeichnis / Table of Contents

Aufsätze

<i>Stephan Gass/Thomas Stadelmann</i> Leistungsbeurteilung in der Justiz und richterliche Unabhängigkeit im Spannungsfeld von Recht und Politik, Wirtschaft und Gesellschaft	3
<i>Andreas Lienhard</i> Leistungsbeurteilung in der Justiz – Verfassungsrechtliche Auslegeordnung und Gedanken zur Ausgestaltung	15
<i>Richard McCombe</i> Judicial Appraisal and Judicial Independence: A Personal View from England & Wales	45
<i>Lothar Jünemann</i> «Richterliche Unabhängigkeit und Leistungsbeurteilung» – Ein Beitrag aus deutscher Sicht	55
<i>Werner Zinkl</i> Die Beurteilung richterlicher Tätigkeit im Spannungsverhältnis zur richterlichen Unabhängigkeit – die österreichische Sicht	69
<i>Reinier van Zutphen</i> Richterliche Unabhängigkeit und Leistungsbeurteilung – eine niederländische Sicht	75
<i>Hans-Jakob Mosimann</i> Richterliche Unabhängigkeit und Leistungsbeurteilung: Schweiz Podiumsdiskussion 23. Mai 2013 St. Gallen/Schweiz	87 109
Europäische Länderberichte/Reports of European Judiciaires	
<i>Thomas Stadelmann/Stephan Gass</i> Questionnaire	137
<i>Stephan Gass/Thomas Stadelmann/Richard McCombe</i> Generalbericht/General Report	139
<i>Thomas Stadelmann/Stephan Gass/Richard McCombe</i> Preliminary note of the editors concerning the contributions from the different countries	157

<i>Ervin Metalla</i> Albania	159
<i>Hrachik Sargsyan</i> Armenia	161
<i>Pol van Iseghem</i> Belgium	163
<i>Nelly Koutzkova</i> Bulgaria	173
<i>Duro Sessa</i> Croatia	179
<i>Stavros N Stavrou</i> Cyprus	185
<i>Mikael Sjöberg</i> Denmark	187
<i>Meelis Eerik</i> Estonia	191
<i>Kimmo Vanne/Marja-Liisa Judström</i> Finland	193
<i>Céline Parisot/Virginie Valton</i> France	199
<i>The Judges Association of Georgia</i> Georgia	205
<i>George Almpouras</i> Greece	209
<i>Lajos Makai</i> Hungary	211
<i>John Edwards</i> Ireland	215
<i>Giacomo Oberto</i> Italy	219
<i>Jekaterina Cernenko</i> Latvia	229
<i>Jürgen Nagel</i> Liechtenstein	231

<i>Alain Thorn</i> Luxembourg	233
<i>Joseph Azzopardi</i> Malta	235
<i>Håvard Holm</i> Norway	237
<i>Dorota Marszałkowska</i> Poland	241
<i>António João Latas</i> Portugal	255
<i>Snežana Bjelogrić</i> Serbia	259
<i>Janja Roblek</i> Slovenia	263
<i>Francisco de Asís Silla Sanchis</i> Spain	269
<i>Nikolco Nikolovski</i> Republic of Macedonia	273
<i>Murat Arslan</i> Turkey	277
Addendum/Anhang	
<i>Consultative Council of European Judges (CCJE)</i> Questionnaire for the preparation of the CCJE Opinion No. 17 (2014) on justice, evaluation and independence	289
<i>Consultative Council of European Judges (CCJE)</i> Opinion N° 17 (2014) on the Evaluation of Judges' work, the quality of justice and respect for judicial independence	293
<i>Bundesstrafgericht</i> Kollegiales Feedback – Konzept	313
<i>Stephan Gass/Thomas Stadelmann</i> Performance Appraisal of the Judiciary and Judicial Independence in the light of International Standards	319