Heft 1, 2013
WSL Berichte

ISSN 2296-3448

## Hochwasserschutz in der Stadt Zürich:

Eine empirische Studie zur Risikokommunikation

Elisabeth Maidl Matthias Buchecker

- 4	1 1										-				
- 1	n	n	2	и	re	.,	Δ	*	~	Ω		^	h		
J	n		a		LO	v	C	ı	_	C	1	u	ı	u	3

Vc	prwort	5							
Αl	bstract	6							
Zι	usammenfassung	7							
1	Rahmen der Studie und zentrale Fragestellungen								
	1.1 Umsetzung der Gefahrenkarte Hochwasser in Zürich	9							
	1.2 Zentrale Fragestellung der Studie	10							
2	Beschreibung der Erhebungs- und Analysemethode								
	2.1 Auswahl der Stichprobe und Rücklaufquote	11							
	2.1.1 Welche Personen haben den Fragebogen ausgefüllt?	12							
	2.2 Aufbau des Fragebogens	13							
	2.3 Interviewgespräche mit Betroffenen	17							
	2.4 Analysemethoden	17							
3	Charakteristische Merkmale der Befragten								
	3.1 Soziodemographische Merkmale	18							
	3.2 Nutzungsstruktur der Objekte	20							
	3.3 Struktur des Grundeigentums im Kanton Zürich	21							
4	Welche Resultate konnte die Informationskampagne erzielen?								
	4.1 Die Ausgangslage: Erfahrungen, Vorwissen und Stellenwert								
	desThemas	22							
	4.1.1 Erfahrung mit Hochwasser	23							
	4.1.2 Vorwissen: Wissensstand vor der Kampagne	23							
	4.2 Das Informationsverhalten der Grundeigentümerinnen								
	und -eigentümer								
	4.2.1 Wurden die Infomaterialen genutzt?	25 26							
	4.2.2 Wissensgewinn durch die Kampagne								
	4.2.3 Einflussfaktoren auf das Informationsverhalten	28							
	4.2.4 Bewertung der Infomaterialien	29							
	4.2.4.1 Schriftliches Material								
	4.2.4.2 Gefahrenkarte								
	4.2.4.3 Unterschiede in der Qualitätsbewertung								
	4.2.4.4 Welche Befragten bewerteten die Materialien positiv?	32							
	4.2.5 Welche Informationsmittel werden bevorzugt?								
	4.3 Die Wirkung der Kampagne								
	4.3.1 Relevanz und Risikobewusstsein								
	4.3.1.1 Wie relevant ist das Thema Hochwasser								
	und wie werden Risiken wahrgenommen?								
	4.3.1.2 Welche Einflussfaktoren wirkten auf Relevanz und Bewusstsein?								
	<ul><li>4.3.1.3 Kennen die Befragten ihren Gefahrenbereich?</li><li>4.3.1.4 Einfluss persönlicher Erfahrung auf Risikobewusstsein</li></ul>								
	und Informationsverhalten								

7	Anhang	73
6	Literatur	70
	5.2 Empfehlungen für die Praxis	68
	5.2.1 Schlussfolgerungen aus früheren Studien	67
	werden?	67
	5.2 Wie kann Risikokommunikation im Hochwasserschutz verbessert	
	5.1 Einflüsse der Kampagne auf die Handlungsbereitschaft	65
5	Zusammenfassung der Ergebnisse	65
	4.4.4 Einkommensunterschiede	65
	4.4.3 Unterschiede nach Bildungsniveau	64
	4.4.2 Geschlechtsbezogene Unterschiede	63
	4.4.1 Der Einfluss des Alters	62
	4.4 Einfluss sozio-demographischer Variablen	62
	4.3.4.3 Ursachen für fehlende Handlungsbereitschaft	
	4.3.4.2 Einflussfaktoren auf die Handlungsbereitschaft	
	4.3.4.1 Wie hoch ist die Bereitschaft Massnahmen umzusetzen?	
	4.3.4 Die Bereitschaft Massnahmen umzusetzen	53
	4.3.3.2 Wahrnehmung der Verantwortlichkeit	
	4.3.3.1 Hohes Vertrauen in die Behörden?	
	der Behörden	49
	4.3.3 Wahrgenommene Kompetenzen und Verantwortung	
	4.3.2.3 Kontrollierbarkeit von Hochwasserschäden	
	4.3.2.2 Der Wert der Sicherheit: Prioritäten in Bezug auf den Hochwasserschutz	
	4.3.2.2 Einflussfaktoren auf die Risikoakzeptanz	
	4.3.2.2 Allgemeine Risikobereitschaft	
	4.3.2.1 Akzeptanz von Restrisiken	
	4.3.2 Wie stehen die Befragten zu Risiken?	44