

ARBEITEN AUS DEM IURISTISCHEN SEMINAR  
DER UNIVERSITÄT FREIBURG SCHWEIZ

*Herausgegeben von Peter Gauch*

373

---

KHALIL BEYDOUN

# Beweisverwertungsverbote

Ein Vergleich zwischen der schweizerischen  
und der US-amerikanischen Handhabung  
der Beweisverwertungsverbote

# Inhaltsverzeichnis

Vorwort	V
Inhaltsübersicht	VII
Inhaltsverzeichnis	IX
Abkürzungsverzeichnis	XV
Literaturverzeichnis	XXII
<b>I. Einführung</b>	<b>1</b>
1. Problemstellung	1
2. Gang der Untersuchung	4
<b>II. Beweisverwertungsverbote aus schweizerischer Perspektive</b>	<b>7</b>
1. Einleitung	7
2. Begriffe	8
2.1 PRINZIP DER UNSCHULDSVERMUTUNG	8
2.2 PRINZIP DER FREIEN BEWEISWÜRDIGUNG	10
2.3 PRINZIP DES UNTERSUCHUNGSGRUNDSATZES	11
2.4 FAIR TRIAL PRINZIP	12
2.5 BEWEISVERBOTE	14
2.5.1 Beweiserhebungsverbote	14
2.5.2 Beweisverwertungsverbote	16
2.5.2.1 Absolute Beweisverwertungsverbote	16
2.5.2.2 Relative Beweisverwertungsverbote	17
2.5.1.3 Fernwirkung von Beweisverboten	20
2.5.1.4 Konsequenz der Unverwertbarkeit	21
3. Geschichtlicher Rückblick	22
3.1 KANTONALE BEWEISVERWERTUNGSVERBOTE	22
3.2 EIDGENÖSSISCHES BEWEISVERWERTUNGSVERBOT	24

<b>4.</b>	<b>Grundsatz des Beweisverwertungsverbots</b>	<b>26</b>
4.1	GESETZ	26
4.1.1	Kantonal	26
4.1.2	Eidgenössisch	27
4.1.2.1	Bericht der Expertenkommission von 1994	27
4.1.2.2	Vorentwurf und Begleitbericht zur StPO	28
4.2	LEHRE	33
4.2.1	Abwägungslehre	34
4.2.1.1	Lehrmeinungen	34
4.2.1.2	Anwendung in der StPO	39
4.2.1.3	Zusammenfassung	39
4.2.2	Schutzzwecklehre	40
4.2.2.1	Lehrmeinungen	41
4.2.2.2	Anwendung in der StPO	42
4.2.2.3	Zusammenfassung	43
4.2.3	Theorie der hypothetischen Ermittlungsverläufe	43
4.2.3.1	Lehrmeinungen	44
4.2.3.2	Anwendung in der StPO	48
4.2.3.3	Zusammenfassung	49
4.2.4	Beweiserhebung durch Private	50
4.2.4.1	Gesetzliche Lücke	50
4.2.4.2	Handhabung privat erhobener Beweise	52
4.2.5	Schlussbetrachtung	54
<b>5.</b>	<b>Rechtsprechung</b>	<b>57</b>
5.1	ABSOLUTE BEWEISVERWERTUNGSVERBOTE	58
5.1.1	Bundesgerichtliche Rechtsprechung	58
5.1.1.1	BGE 130 I 126 <i>vetus</i>	58
5.1.1.2	Urteil des BGer 6B_725/2011 <i>vetus</i>	61
5.1.1.3	Urteil des BGer 6B_183/2013 <i>vetus</i>	63
5.1.1.4	Urteil des BGer 6B_717/2012 <i>vetus</i>	64
5.1.1.5	Urteil des BGer 6B_369/2013 <i>vetus</i>	66
5.1.2	Ergebnis	67
5.2	RELATIVE BEWEISVERWERTUNGSVERBOTE	68
5.2.1	Bundesgerichtliche Rechtsprechung	69
5.2.1.1	BGE 109 Ia 244 <i>vetus</i>	69
5.2.1.2	BGE 131 I 272 <i>vetus</i>	72
5.2.1.3	BGE 137 I 218 <i>vetus</i>	73
5.2.1.4	BGE 138 IV 47 <i>vetus</i>	78

5.2.1.5	Urteil des BGer 6B_1039/2014 _____	80
5.2.2	Ergebnis _____	82
5.3	FEHLEN VON BEWEISVERWERTUNGSVERBOTEN _____	84
5.3.1	Bundesgerichtliche Rechtsprechung _____	84
5.3.1.1	BGE 96 I 437 <i>vetus</i> _____	84
5.3.1.2	BGE 133 I 33 <i>vetus</i> _____	87
5.3.1.3	Urteil des BGer 6B_307/2012 _____	91
5.4.1.4	Urteil des BGer 6B_553/2015 _____	94
5.3.2	Ergebnis _____	95
5.4	EINFLUSS DES EGMR AUF DIE SCHWEIZERISCHE RECHTSPRECHUNG _____	96
5.4.1	Schenk gegen Schweiz _____	97
5.4.2	Salduz gegen Türkei _____	100
5.4.3	Pishchalnikov gegen Russland _____	102
5.4.4	Saunders gegen Vereinigtes Königreich _____	104
5.4.5	Ergebnis _____	105
5.5	SCHLUSSBETRACHTUNG _____	107
<b>6.</b>	<b>Zusammenfassung _____</b>	<b>109</b>
<b>III. Beweisverwertungsverbote aus</b>		
	<b>US-amerikanischer Perspektive _____</b>	<b>113</b>
<b>1.</b>	<b>Einleitung _____</b>	<b>113</b>
1.1	EINFÜHRUNG IN DAS US-AMERIKANISCHE STRAFRECHTSSYSTEM _____	115
1.2	MODEL PENAL CODE _____	119
<b>2.</b>	<b>Begriffe _____</b>	<b>121</b>
2.1	FEDERAL RULES OF EVIDENCE – BUNDESSTAATLICHES BEWEISGESETZ _____	121
2.2	SEARCH – BEWEISERHEBUNG _____	121
2.3	MIRANDA WARNING/RIGHTS – MIRANDA KLAUSEL _____	122
2.4	PROBABLE ODER REASONABLE CAUSE – HINREICHENDER VERDACHT _____	123
2.5	ENTRAPMENT – POLIZEILICHE ANSTIFTUNG _____	124
2.6	EXCLUSIONARY RULE – AUSSCHLIESSENDE REGELUNG _____	124

2.7	FRUIT OF THE POISONOUS TREE DOCTRINE – FERNWIRKUNG VON BEWEISVERWERTUNGSVERBOTEN	125
2.8	RELEVANCE – RELEVANZ	125
2.9	GOOD FAITH EXCEPTION – „GUTER GLAUBE- AUSNAHMEREGLUNG“	126
2.10	INEVITABLE DISCOVERY – UNVERMEIDLICHE ENTDECKUNG	126
<b>3.</b>	<b>Geschichtlicher Rückblick</b>	<b>126</b>
3.1	BOYD V. UNITED STATES	127
3.2	WEEKS V. UNITED STATES	128
3.3	BURDEAU V. MCDOWELL	129
3.4	AGNELLO V. UNITED STATES	129
3.5	WOLF V. COLORADO	130
3.6	ROCHIN V. CALIFORNIA	131
3.7	REA V. UNITED STATES	132
3.8	MAPP V. OHIO	132
3.9	WONG SUN V. UNITED STATES	134
<b>4.</b>	<b>Grundsatz des Beweisverwertungsverbots</b>	<b>135</b>
4.1	GESETZ	136
4.1.1	New York State	136
4.1.2	Federal	139
4.1.2.1	4. Zusatzartikel der US-Verfassung	139
4.1.2.2	Federal Rules of Evidence (FRE)	145
4.2	LEHRE	153
4.2.1	Exclusionary Rule	154
4.2.1.1	Grundsatz der Exclusionary Rule	154
4.2.1.2	Ausnahmen zur Exclusionary Rule	161
4.2.1.3	Alternativen zur Exclusionary Rule	164
4.2.1.4	Ergebnisse	171
<b>5.</b>	<b>Zusammenfassung</b>	<b>176</b>
<b>IV.</b>	<b>Problematik der Verwertung illegal erhobener Beweise im Vergleich</b>	<b>183</b>
<b>1.</b>	<b>Einleitung</b>	<b>183</b>

<b>2.</b>	<b>Strafrechtsmaximen</b>	<b>184</b>
2.1	UNSCHULDSVERMUTUNG	184
2.2	FREIE BEWEISWÜRDIGUNG	186
2.3	UNTERSUCHUNGSGRUNDSATZ	188
2.4	FAIR TRIAL PRINZIP	189
<b>3.</b>	<b>Leitlinien der Beweisverwertungsverbote</b>	<b>191</b>
3.1	RATIO FÜR BEWEISVERWERTUNGSVERBOTE	191
3.1.1	Schweiz	192
3.1.2	USA	192
3.1.3	Analyse	193
3.2	HANDHABUNG DER BEWEISVERWERTUNGSVERBOTE	194
3.2.1	Schweiz	194
3.2.2	USA	196
3.2.3	Analyse	197
3.3	AUSNAHMEN VON DEN BEWEISVERWERTUNGSVERBOTEN	198
3.3.1	Schweiz	198
3.3.2	USA	199
3.3.3	Analyse	200
<b>4.</b>	<b>Grundlegende Problematik der Beweisverwertungsverbote</b>	<b>200</b>
4.1	SCHWEIZ	200
4.2	USA	202
4.3	ANALYSE	202
<b>5.</b>	<b>Zusammenfassung</b>	<b>205</b>
5.1	BEWEISVERWERTUNGSVERBOTE AUS SCHWEIZERISCHER PERSPEKTIVE	205
5.2	BEWEISVERWERTUNGSVERBOTE AUS US-AMERIKANISCHER PERSPEKTIVE	206
5.3	PROBLEMATIK DER VERWERTUNG ILLEGAL ERHOBENER BEWEISE IM VERGLEICH	208
<b>6.</b>	<b>Aktuelle Entwicklung</b>	<b>212</b>

Inhaltsverzeichnis

---

**Sachregister** \_\_\_\_\_ **214**

**Urteilsregister** \_\_\_\_\_ **221**