

Pascal Herren

L'intervention internationale au nom des droits de l'homme

L'autorité de l'approche finaliste



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE
FACULTÉ DE DROIT

LGDJ une marque de
lextenso

Schulthess
ÉDITIONS ROMANDES

§ 2016

Table des matières

| | |
|--|------|
| Sommaire | V |
| Abréviations | VII |
| Remerciements | XI |
| Préface | XIII |
| Introduction générale..... | 1 |
| I. La problématique de l'autorité..... | 3 |
| II. Un plan ascendant | 6 |
| III. L'impulsion de l'hypothèse finaliste..... | 7 |
| IV. Le point de départ de l'hypothèse fataliste | 11 |
| V. La méthode antiréductionniste..... | 13 |
| Titre premier : | 17 |
| La responsabilité de l'intervenant ou le point mort de la doctrine..... | 17 |
| Introduction..... | 19 |
| Chapitre premier : Une doctrine polarisée..... | 23 |
| I. Généralités..... | 23 |
| II. Le finalisme de la méthode d'interprétation..... | 24 |
| III. Le verrou sous pression de l'article 2(4) de la Charte..... | 27 |
| A. Portée de l'intégrité territoriale et de l'indépendance politique | 27 |
| B. Compatibilité avec les buts des Nations Unies..... | 28 |
| C. Oubli ou silence qualifié ? | 29 |
| IV. Portée de la souveraineté..... | 31 |
| A. Souveraineté conditionnelle <i>versus</i> souveraineté formelle..... | 31 |
| B. L'impasse de la souveraineté conditionnelle | 33 |
| V. Concurrence <i>versus</i> harmonie des buts de la Charte..... | 34 |
| A. La question de la hiérarchie des buts..... | 34 |
| B. La mise en concurrence des buts n'est pas neutre | 35 |
| C. L'autorité disputée du Conseil de sécurité | 36 |
| 1) La faillibilité du Conseil de sécurité..... | 36 |

| | |
|--|----|
| 2) La nécessité de l'autorité du Conseil de sécurité..... | 37 |
| D. L'harmonie des buts de la Charte..... | 39 |
| E. Le caractère constitutionnel de la Charte | 40 |
| VI. L'interprétation évolutive de la Charte | 41 |
| VII. L'état de nécessité | 43 |
| A. L'impératif moral..... | 43 |
| B. L'objection timide portant sur l'abus de pouvoir | 45 |
| C. Opinion publique : source suprême du droit international ?..... | 46 |
| 1) Le pouvoir de celui qui dicte l'urgence..... | 46 |
| 2) Renforcer le rôle du Secrétaire général de l'ONU ? | 47 |
| 3) Le pouvoir normatif et quasi-judiciaire de l'opinion publique..... | 48 |
| 4) L'indépendance relative des intermédiaires de l'opinion publique..... | 50 |
| 5) La responsabilité défaillante des intermédiaires de l'opinion publique | 52 |
| VIII. L'anti-interventionnisme de l'AG et de la CIJ | 54 |
| A. Le volontarisme de l'AG..... | 54 |
| 1) Le volontarisme puisé dans l'émancipation des colonies..... | 54 |
| 2) La reprise limitée de la <i>responsabilité de protéger</i> | 55 |
| B. Le <i>pas de deux</i> de la CIJ | 57 |
| 1) L'objectivisme de la CIJ..... | 57 |
| 2) Le volontarisme de la CIJ..... | 58 |
| 3) La jurisprudence raisonnée de la CIJ | 59 |
| IX. La pratique postérieure à 1945..... | 61 |
| A. Dans le contexte de la guerre froide..... | 61 |
| B. Après l'effondrement de l'Union soviétique..... | 62 |
| X. L'illégalité de l'intervention « altruiste » doit être présumée..... | 64 |
| Chapitre second : Chercher l'intention de l'intervenant | 66 |
| I. Généralités | 66 |
| II. Du discours à l'intention réelle de l'intervenant | 67 |
| A. La personnalité de l'intervenant..... | 67 |
| 1) La thèse de l'inaccessibilité des motifs..... | 67 |
| 2) La personnalité duale de l'intervenant | 69 |
| B. L'analyse du discours de l'intervenant..... | 71 |

| | |
|--|-----|
| 1) La concurrence des motifs | 71 |
| 2) L'incompatibilité des motifs | 72 |
| 3) La crédibilité de l'intervenant..... | 74 |
| C. L'intention réelle de l'intervenant est justiciable..... | 76 |
| 1) La garantie du droit contre la faillibilité de l'intervenant | 76 |
| 2) La garantie du droit contre l'agenda caché de l'intervenant..... | 77 |
| III. Guerre juste et intention droite..... | 79 |
| A. Les différentes portées du critère de l'intention droite..... | 79 |
| 1) La guerre juste et l'apparence du droit selon Grotius..... | 79 |
| a) Ineffectivité de la bonne intention et effets illimités de la guerre | 80 |
| b) Un contrat social <i>ultra-subjectiviste</i> | 82 |
| 2) La scolastique et la guerre juste..... | 83 |
| a) Thomas d'Aquin et l'impuissance de la vertu | 83 |
| b) La séparation indue entre le <i>for intérieur</i> et le <i>for judiciaire</i> | 84 |
| c) La conquête « altruiste » du nouveau monde selon Vitoria | 85 |
| i) Une réputation surfaite de précurseur des droits de l'homme | 87 |
| ii) La foi religieuse substituée à l'intention droite | 88 |
| 3) La bonne foi de l'intervenant selon Vattel..... | 90 |
| a) Traquer le prétexte de l'intervention..... | 90 |
| b) Encadrer les prérogatives du protecteur..... | 92 |
| c) Poursuivre les droits fondamentaux par le progrès..... | 93 |
| B. Théorie de l'intervention d'humanité au 19 ^{ème} siècle | 94 |
| 1) La police internationale selon Stowell | 96 |
| a) L'opinion publique garante de l'intention de l'intervenant | 97 |
| b) La tolérance des excès de l'intervenant..... | 98 |
| c) Un contrat social purement conservateur..... | 99 |
| 2) Le pouvoir-fonction selon Rougier | 100 |
| a) Les grandes puissances apprécient leur propre désintéressement..... | 101 |
| b) La réalité intéressée de l'intervention « altruiste »..... | 102 |
| C. La régression de la <i>responsabilité de protéger</i> | 103 |
| 1) Les attentes déçues de la <i>responsabilité de protéger</i> | 103 |
| 2) Retourner à l'interventionnisme du 19 ^e siècle ? | 104 |

| | |
|---|-----|
| Conclusion | 106 |
| Titre deuxième : | 107 |
| Le droit applicable est nécessairement finaliste | 107 |
| Introduction..... | 109 |
| Chapitre premier : Le choix épistémologique de la violence sans la justice..... | 110 |
| I. Généralités | 110 |
| II. La sélection des « sciences » du droit..... | 112 |
| A. Le rejet de la scientificité du droit | 112 |
| B. Le test de scientificité <i>popperien</i> | 114 |
| 1) Interdire l'historicisme | 114 |
| 2) Rejeter les finalités économiques de l'Etat..... | 115 |
| 3) La suprématie de la loi..... | 116 |
| C. La relégation des motivations du législateur..... | 117 |
| III. L'exclusion du droit en tant que science de la justice..... | 119 |
| A. La science « normale » du droit et la dissidence | 119 |
| 1) La séparation du droit et de la morale..... | 120 |
| 2) L'impossible harmonie des intérêts | 121 |
| 3) La persistance de l'idée du droit selon la justice universelle | 123 |
| B. L'optimisme platonicien subverti | 124 |
| 1) Platon caricaturé en pure transcendentaliste ? | 126 |
| 2) Les origines du Platon fataliste..... | 128 |
| 3) Socrate caricaturé en pure inductiviste ? | 130 |
| IV. La théorie de la norme qui désresponsabilise le pouvoir | 132 |
| A. La formulation normativiste de l'intervention altruiste..... | 132 |
| B. La structure duale de la norme juridique est insuffisante..... | 133 |
| C. La dissociation induite du principe causal et de la norme juridique | 134 |
| D. La relégation induite du facteur finaliste de la norme..... | 136 |
| G. Synthèse..... | 137 |
| V. La violence érigée en arbitre ultime du droit | 138 |
| A. L'enchaînement fatal de la norme à la violence aveugle..... | 138 |
| 1) Une permissivité trompeuse..... | 138 |
| 2) Les droits subjectifs relégués au rang de contingences | 139 |

| | |
|--|-----|
| 3) La prescription, la contrainte et la violence..... | 140 |
| 4) La <i>norme fondamentale</i> exigeant la contrainte..... | 140 |
| 5) L'impasse de l'organe exécutif insoumis..... | 141 |
| 6) L'impasse de l'intervenant insoumis..... | 142 |
| 7) La validation d'actes relevant de crimes internationaux ?..... | 143 |
| B. L'impasse de l'approche sociologique du droit..... | 145 |
| 1) Carbonnier et la menace de la violence..... | 145 |
| 2) La théorie sociologique anarchisante..... | 147 |
| a) Kantorowicz, la justiciabilité et la violence non-dite..... | 147 |
| b) Perelman et le leurre de l'opinion publique..... | 149 |
| i) L'acceptabilité sociale..... | 149 |
| ii) La lutte des valeurs relatives..... | 150 |
| iii) La contrainte en attendant les droits de l'homme..... | 152 |
| C. Synthèse..... | 153 |
| Chapitre deuxième : Le débat décisif entre finalisme et fatalisme..... | 155 |
| I. Leibniz et la démonstration scientifique du droit finaliste..... | 155 |
| A. Le droit fait partie de la science..... | 155 |
| B. La convergence des intérêts..... | 158 |
| 1) La conditionnalité du mal..... | 158 |
| 2) L'incertitude du succès ne justifie pas l'inaction..... | 159 |
| 3) La manifestation de la bonne volonté..... | 160 |
| 4) La recherche du progrès historique..... | 161 |
| C. La justice universelle et la hiérarchie des responsabilités..... | 162 |
| 1) Les trois niveaux de la justice..... | 162 |
| 2) Le modèle métaphysique..... | 164 |
| 3) Le modèle physique ou la « science de la félicité »..... | 165 |
| 4) Contre le matérialisme menant à la réification de l'homme..... | 167 |
| 5) L'autonomie des individus et la responsabilité des princes..... | 168 |
| D. La preuve scientifique de l'évitabilité du mal..... | 170 |
| 1) La coïncidence des raisons finales et des causes efficaces..... | 170 |
| 2) Le point optimum appliqué aux propositions normatives..... | 172 |
| E. La norme finaliste <i>leibnizienne</i> | 173 |

| | |
|--|-----|
| II. Le déterminisme fataliste | 174 |
| A. Du fatalisme <i>kantien</i> à l'interventionnisme <i>kantien</i> | 174 |
| 1) L'objectivisme étreiqué du subjectivisme <i>kantien</i> | 174 |
| 2) La relégation du principe catégorique | 177 |
| a) Le plafonnement du progrès..... | 177 |
| b) L'esclavage justifié par la vision contractualiste de l'argent..... | 179 |
| 2) La drôle de paix de Kant..... | 181 |
| a) Le pacificateur | 181 |
| b) L'utilité des vices et de la guerre | 182 |
| c) La solution par l'intervention | 183 |
| B. L'économie de la prédation : De la rareté favorisée à l'état de nécessité | 184 |
| 1) La « grande loi de restriction » | 184 |
| a) L'enclos..... | 184 |
| b) La « démonstration » de la rareté..... | 185 |
| c) L'incompatibilité avec les droits de l'homme | 187 |
| d) Une finalité impossible ?..... | 188 |
| e) Les misères « nécessaires »..... | 189 |
| 2) Le double langage mis à nu | 189 |
| a) Les contradictions d'Adam Smith..... | 189 |
| b) La négation de la justice universelle | 191 |
| c) La « prise » comme seule fin | 192 |
| d) L'élimination du « surplus » humain comme conséquence..... | 194 |
| III. La convergence des intérêts par les <i>forces productives</i> | 196 |
| A. La proposition..... | 196 |
| 1) La richesse réside dans la <i>force productive</i> | 196 |
| 2) L'économie doit être tournée vers l'avenir et le progrès d'autrui | 197 |
| 3) La force productive reconnaît la valeur du travail intellectuel..... | 199 |
| 4) Réponse de List à Malthus | 199 |
| B. L'intervenant altruiste et le critère des <i>forces productives</i> | 201 |
| Chapitre troisième : La dictature dans l'état de nécessité..... | 202 |
| I. L'intervention « altruiste » et la figure du dilemme..... | 202 |
| II. Les dilemmes de petite échelle | 204 |

| | |
|---|-----|
| A. Le naufrage en haute mer et le droit | 204 |
| 1) La métaphore de la condition humaine | 204 |
| 2) Les circonstances de l'affaire <i>U.S. v. Holmes</i> | 205 |
| 3) Les circonstances de l'affaire <i>The Queen v. Dudley</i> | 206 |
| 4) La <i>justice à bord</i> et l'élimination du finalisme | 207 |
| 5) L'intangibilité de la <i>justice à bord</i> selon le fatalisme | 208 |
| 6) La réintroduction du finalisme par la justice ordinaire | 210 |
| 7) L'état de nature n'exclut pas la responsabilité du commandement | 211 |
| B. Dilemmes théoriques : La sélection des victimes..... | 212 |
| 1) L'expérience du <i>wagon fou</i> | 213 |
| 2) L'effet normatif des expériences à dilemmes | 214 |
| 3) Des énoncés lacunaires et des normes biaisées | 216 |
| C. Synthèse..... | 217 |
| III. Les dilemmes de grande échelle..... | 218 |
| A. L'état d'exception selon Carl Schmitt..... | 218 |
| 1) Généralités..... | 218 |
| a) L'idée fixe de la crise | 218 |
| b) Le déterminant matérialiste de la pensée <i>schmittienne</i> | 220 |
| 2) La mécanique de la dictature..... | 222 |
| a) La dictature face à l'Etat de droit..... | 222 |
| i) Pas de limites potentielles à l'abrogation des droits fondamentaux | 222 |
| ii) La menace et le pouvoir d'appréciation du dictateur | 223 |
| b) Les finalités réductrices <i>schmittiennes</i> | 224 |
| i) La survie de l'Etat | 224 |
| ii) La survie de l'Etat identifiée à celle de l'organe du pouvoir..... | 226 |
| c) Les moyens disséminés de la dictature | 227 |
| d) L'immunité de l'exécutant..... | 228 |
| G. Synthèse..... | 228 |
| B. Le dilemme racialiste | 229 |
| 1) Généralités..... | 229 |
| 2) La détermination « scientifique » de la norme <i>racialiste</i> | 230 |
| a) L'évolution coupée de la finalité optimiste..... | 230 |

| | |
|--|-----|
| b) L'unité de l'humanité remise en cause..... | 233 |
| c) L'injonction « scientifique » aux pouvoirs publics | 236 |
| d) L'incorporation dans le droit positif | 238 |
| i) Le cas des Etats-Unis | 238 |
| ii) Le cas de l'Allemagne..... | 240 |
| iii) La norme <i>darwino-malthusienne</i> devant la justice de Nuremberg | 242 |
| Conclusion | 245 |
| Titre troisième : | 247 |
| L'interventionnisme européen détrôné..... | 247 |
| Introduction..... | 249 |
| Chapitre premier : Filiation entre la première guerre mondiale et l'interventionnisme | 250 |
| I. La fondation du droit international par l'interventionnisme « altruiste » | 250 |
| A. L'intervention de 1860 dans la littérature juridique | 250 |
| 1) Une société savante européenne à la « conquête » du monde | 251 |
| a) Les instruments et la <i>question d'Orient</i> | 251 |
| b) Un discours rassurant pour une vision du monde inégalitaire | 254 |
| B. Mythes et réalités du précédent de 1860 | 256 |
| 1) Le triage des faits pertinents..... | 256 |
| a) Les faits retenus | 256 |
| b) Les faits disputés | 257 |
| c) Les faits relégués..... | 259 |
| 2) L'impasse du raisonnement juridique | 260 |
| a) Un droit volontariste inapplicable..... | 260 |
| b) Un droit objectiviste douteux | 262 |
| c) Le désintéressement de l'intervenant : critère normatif ou coquille vide ? | 264 |
| II. Le Maroc : dernière proie d'un interventionnisme exaspéré..... | 267 |
| A. Généralités..... | 267 |
| B. La mésentente générale produite par la <i>Cordiale entente</i> | 268 |
| C. Le règlement provisoire d'Algésiras | 271 |
| D. Une préoccupation altruiste peu conséquente | 273 |

| | |
|---|-----|
| E. Le protectorat par l'emprunt..... | 274 |
| F. Le protectorat formel obtenu par la France..... | 277 |
| G. Vers la conflagration entre les alliances..... | 279 |
| H. Une guerre mondiale juste ?..... | 280 |
| Chapitre deuxième : La paix de Versailles ou le maintien de l'interventionnisme européen..... | 283 |
| I. Généralités..... | 283 |
| II. Le maintien des sphères inégales..... | 284 |
| A. La redistribution « altruiste » des possessions des vaincus..... | 284 |
| B. L'institution du mandat ou la fausse nouvelle idée..... | 285 |
| C. Différencier les peuples pour diviser les régimes juridiques..... | 286 |
| D. La sélection des minorités à protéger..... | 288 |
| E. La dissension américaine..... | 291 |
| II. La désignation fabriquée de l'agresseur..... | 294 |
| A. Généralités..... | 294 |
| B. La construction de la responsabilité exclusive de la guerre..... | 295 |
| 1) Une responsabilité pénale générale..... | 298 |
| 2) La détermination de l'agresseur par les « experts »..... | 301 |
| 3) Omissions et falsifications dans le livre jaune..... | 302 |
| III. Un régime de réparations antisocial..... | 305 |
| A. Les objections allemandes..... | 305 |
| 1) Sur le droit applicable..... | 306 |
| 2) Sur la compétence de la <i>Commission des réparations</i> | 307 |
| 3) La fin de non-recevoir de l' <i>Entente</i> | 309 |
| B. Les conditions économiques et leurs conséquences..... | 311 |
| 1) L'impératif du <i>Welfare</i> rejeté..... | 312 |
| 2) Le chemin de la dictature..... | 314 |
| a) Entre la dette et le plafonnement des <i>forces productives</i> | 314 |
| b) L'occupation de la Ruhr..... | 315 |
| c) L'hyperinflation et la chute du pouvoir d'achat..... | 316 |
| d) Vers le chômage de masse..... | 317 |
| e) La Constitution face au dilemme..... | 318 |

| | |
|--|-----|
| 3) L'Etat providence détourné de son objet et de son but | 320 |
| Chapitre troisième : Le finalisme américain..... | 323 |
| I. La doctrine Monroe ou le rejet de l'interventionnisme européen..... | 323 |
| A. Généralités..... | 323 |
| B. La menace européenne | 324 |
| C. Trois principes systémiques..... | 326 |
| D. L'efficacité de la doctrine Monroe..... | 328 |
| 1) La finalité universaliste | 328 |
| 2) L'effet progressif..... | 329 |
| 3) L'effet interventionniste de la non-intervention | 330 |
| E. La réaction Européenne par l'interventionnisme « altruiste »..... | 332 |
| II. L'intervention européenne « altruiste » au Mexique | 332 |
| A. La prétention pécuniaire | 333 |
| B. L'affaiblissement de la puissance américaine | 335 |
| C. La prétention humanitaire | 336 |
| D. Intervention altruiste sanglante et guerre civile..... | 338 |
| E. L'affaire Jecker..... | 339 |
| 1) La prétention pécuniaire française..... | 339 |
| 2) L'astuce de la créance Jecker..... | 341 |
| 3) La confusion des intérêts privés et publics de l'intervenant..... | 343 |
| 4) La recherche d'une rente tirée du « droit » de la prise | 345 |
| III. L'intervention dans la guerre « civile » américaine | 346 |
| A. Une intervention « altruiste » en faveur de l'esclavagisme ? | 346 |
| B. La logique économique esclavagiste..... | 348 |
| C. La reconnaissance de la belligérance sudiste..... | 350 |
| D. La médiation interventionniste | 351 |
| E. L'intervenant rend des comptes..... | 352 |
| F. Le devoir de diligence violé et l'intervention condamnée | 353 |
| G. Une doctrine effective..... | 354 |
| IV. La subversion de la doctrine Monroe | 356 |
| A. Les principes à l'œuvre | 356 |
| 1) La tentation de l'impérialisme..... | 356 |

| | |
|---|-----|
| 2) Le « corollaire » Roosevelt | 356 |
| 3) La police internationale et son ambivalence..... | 357 |
| 4) Le ralliement à la prétention pécuniaire | 359 |
| B. La mise en œuvre | 360 |
| 1) L'intervention « altruiste » à Cuba | 360 |
| 2) La naissance d'un nouveau protectorat américain | 362 |
| V. L'aboutissement de la doctrine Monroe | 364 |
| A. Les apports sud-américains | 364 |
| 1) Limiter l'interventionnisme de la prétention pécuniaire..... | 364 |
| 2) Dissocier l'intérêt des investisseurs privés de ceux des Etats | 365 |
| 3) La doctrine européenne fait de la résistance | 366 |
| B. Franklin Roosevelt et l'aboutissement de la doctrine Monroe | 368 |
| 1) La concorde américaine non-interventionniste de 1933 | 368 |
| 2) La vision non-interventionniste de <i>FDR</i> | 369 |
| C. La doctrine Monroe ou la force d'une Idée universelle | 371 |
| Chapitre quatrième : L'intervention modèle et la deuxième guerre mondiale | 374 |
| I. Généralités | 374 |
| A. Une intervention altruiste par analogie | 374 |
| B. Les leçons économiques tirées de la paix de Versailles..... | 375 |
| II. Le Plan Marshall et l'obligation de reconstruire | 378 |
| A. Les menaces de l'après-guerre..... | 378 |
| B. L'efficacité du Plan Marshall..... | 379 |
| 1) L'effet multiplicateur | 379 |
| 2) Le choix des <i>forces productives</i> | 382 |
| C. Les raisons de l'inachèvement du Plan Marshall | 385 |
| 1) La volonté du successeur de <i>FDR</i> | 385 |
| 2) L'échec de l'intégration de l'Union soviétique..... | 387 |
| III. Le Prêt-bail ou l'obligation de réagir | 388 |
| A. Généralités..... | 388 |
| B. Le pronostic vital et la légitime défense | 390 |
| C. La victoire par la supériorité productive | 392 |
| 1) La finalité et la volonté de <i>FDR</i> | 392 |

| | |
|--|-----|
| 2) Les résultats matériels | 393 |
| D. La contrepartie morale de l'aide..... | 394 |
| IV. La paix promise..... | 396 |
| A. Racialisme et impérialisme : Les déterminants antihumanistes identifiés.. | 396 |
| B. Les deux présomptions irréfragables du nouvel ordre mondial..... | 397 |
| C. Une paix basée sur le droit projectif optimiste..... | 399 |
| D. La réalisation du contrat social par la favorisation des <i>forces productives</i> | 400 |
| 1) Une délégation des pouvoirs <i>lebnizienne</i> | 400 |
| 2) Le finalisme des quatre libertés | 402 |
| 3) Le rejet de l'hypothèse <i>malthusienne</i> | 404 |
| V. L'ancrage en cascade du finalisme <i>rooseveltien</i> | 406 |
| A. La résolution finaliste de l'état de nécessité | 406 |
| B. L'initiative unilatérale..... | 407 |
| C. L'obstacle impérialiste britannique levé | 408 |
| D. Les principes finalistes ancrés dans la Charte de l'Atlantique..... | 409 |
| E. La dissémination bilatérale des principes finalistes | 411 |
| F. L'obligation d'utilisation optimale des ressources | 412 |
| 1) Les ressources de l'homme | 412 |
| 2) Les ressources de la nature | 415 |
| 3) Le droit au progrès est affirmé | 416 |
| Conclusion..... | 418 |
| Titre quatrième :..... | 421 |
| Le respect du finalisme par les intervenants contemporains | 421 |
| Introduction..... | 423 |
| Chapitre premier : La difficile affirmation du finalisme juridique..... | 424 |
| I. Le finalisme des organes de contrôle des droits de l'homme..... | 424 |
| A. L'historicisme progressiste de la CourEDH..... | 424 |
| B. L'extension de la juridiction territoriale | 427 |
| C. De l'extraterritorialité effective à l'extraterritorialité personnelle..... | 428 |
| D. Le contrôle juridictionnel de l'intention réelle de l'autorité..... | 431 |
| II. La réévaluation doctrinale des effets législatifs..... | 433 |
| A. L'effet et l'efficacité des législations..... | 433 |

| | |
|--|-----|
| B. La quête de la science législative..... | 435 |
| 1) Le contrôle des pronostics du législateur | 435 |
| 2) L'approche scientifique législative et la bonne intervention..... | 437 |
| C. L'attrait et le piège de l'efficience | 438 |
| 1) L'efficience | 438 |
| 2) L'enfermement comptable de l'efficience | 439 |
| III. Le critère fataliste du <i>juste prix</i> d'une vie..... | 440 |
| A. L'application de la norme fataliste à la Grèce | 440 |
| 1) Le budget de l'Etat détourné de sa finalité..... | 440 |
| 2) Le fondement trompeur de la norme fataliste..... | 443 |
| B. Le principe finaliste de l' <i>espérance légitime</i> | 445 |
| 1) L'affirmation jurisprudentielle | 445 |
| 2) Les hésitations sur la portée du principe de l' <i>espérance légitime</i> | 448 |
| IV. Synthèse | 450 |
| Chapitre deuxième : L'interventionnisme fataliste contemporain..... | 454 |
| I. Lutte contre le terrorisme et interventionnisme altruiste | 454 |
| A. Le droit soumis à la violence | 454 |
| B. L'abaissement des exigences minimales des droits de l'homme..... | 455 |
| C. L'affaiblissement des digues juridiques contre la violence meurtrière | 456 |
| II. Prévoir l'effet de l'interventionnisme contemporain | 460 |
| A. Etats-Unis et Russie : La menace d'une confrontation..... | 460 |
| B. Du Kosovo à l'Ukraine : La montée de la menace | 462 |
| 1) La norme géopolitique fataliste..... | 462 |
| 2) Changements de régimes et redistribution des parts de marchés | 464 |
| 3) L'encercllement de la Russie..... | 467 |
| C. L'escalade ukrainienne..... | 468 |
| 1) Un gouvernement imposé par la force..... | 468 |
| 2) Le rôle de la préoccupation des droits de l'homme..... | 470 |
| D. L'issue fatale de la contrainte nucléaire..... | 473 |
| 1) La crise ukrainienne et la réémergence de la menace nucléaire | 473 |
| 2) Le statut légal de l'arme atomique..... | 475 |
| a) Le <i>non liquet</i> de la CIJ..... | 475 |

| | |
|--|-----|
| b) La doctrine nucléaire américaine et le principe de nécessité | 475 |
| i) Une interprétation extensive..... | 475 |
| ii) Le pouvoir exclusif du chef de l'exécutif | 476 |
| iii) L'étendue déraisonnable du concept de menace | 477 |
| c) L' <i>humanocide</i> nucléaire et le principe de la proportionnalité..... | 478 |
| d) Un dilemme trompeur à surmonter..... | 480 |
| e) Pas de gagnants : Tous perdants | 481 |
| E. Les interventions menant à l'engagement nucléaire ne sont pas altruistes. | 481 |
| Conclusion..... | 484 |
| Conclusion générale..... | 485 |
| Bibliographie | 489 |
| I. Monographies et articles..... | 489 |
| II. Rapports et autres documents (sélection)..... | 561 |
| Arrêts et décisions cités | 571 |
| Table des matières..... | 579 |