Herausgegeben im Auftrag der Rechtswissenschaftlichen Fakultät der Universität Zürich von G. Biaggini, O. Diggelmann, T. Gächter, A. Glaser, A. Griffel, C. Kaufmann, H. Keller, R. Kiener, A. Kley, R. Matteotti, D. Moeckli, M. Oesch, J. Reich, M. Simonek und F. Uhlmann

Ralph David Doleschal

Die abstrakte Normenkontrolle in den Kantonen

Inhaltsverzeichnis

Abk	ürzungsverzeichnis	XIX
Lite	raturverzeichnis	XXXVII
Mat	erialien	LXI
1.	Bund	LXI
2.	Kanton Aargau	LXIII
3.	Kanton Appenzell-Ausserrhoden	LXIV
4.	Kanton Appenzell-Innerrhoden	LXIV
5.	Kanton Basel-Landschaft	LXIV
6.	Kanton Basel-Stadt	LXVII
7.	Kanton Bern	LXX
8.	Kanton Genf	LXXI
9.	Kanton Glarus	LXXII
10.	Kanton Graubünden	LXXIII
11.	Kanton Freiburg	LXXIV
12.	Kanton Jura	LXXV
13.	Kanton Luzern	LXXVI
14.	Kanton Neuenburg	LXXVIII
15.	Kanton Nidwalden	LXXIX
16.	Kanton Obwalden	LXXX
17.	Kanton St. Gallen	LXXXI
18.	Kanton Schaffhausen	LXXXIII
19.	Kanton Schwyz	LXXXV
20.	Kanton Solothurn	LXXXVI
21.	Kanton Tessin	LXXXVI
22.	Kanton Thurgau	LXXXVII
23.	Kanton Uri	LXXXVIII
24.	Kanton Wallis	LXXXIX
25.	Kanton Waadt	XCI
26.	Kanton Zug	XCIII
27.	Kanton Zürich	XCIII
I.	Einleitende Bemerkungen	1
II.	Begriff und Wesen, Funktionen, Ursprünge und Verbreitung der	
	abstrakten Normenkontrolle	5
1.	Begriff und Wesen	5

	1.1. Der Begriff und seine Herkunft	4
	1.2. Normen als Kontrollobjekte	7
	1.3. Kontrollmassstab	10
	1.4. Abstrakte, konkrete, präventive und repressive Normenkontrolle;	
	«konzentriertes» und «diffuses» Kontrollsystem	12
	1.5. Kontrollvorgang und -folgen sowie Kontrollinstanzen	
	und -auslöser	16
2.	Funktionen der abstrakten Normenkontrolle	19
3.	Ursprünge und heutige Verbreitung der abstrakten Normenkontrolle	24
III.	Die kantonale abstrakte Normenkontrolle im bundesstaatlichen	
	Gefüge	30
1.	Die abstrakte Normenkontrolle auf Bundesebene	30
2.	Kantonale Verfassungs- bzw. Organisationsautonomie	32
3.	Bundesrechtliche Vorgaben zur kantonalen abstrakten Normenkontrolle	34
	3.1. Im Allgemeinen	34
	3.2. Bundesrechtliche Vorgaben in Bezug auf die Kontrollobjekte	37
	3.3. Bundesrechtliche Mindestanforderungen an die kantonalen Kontrollinstanzen	40
	3.4. Bundesrechtliche Legitimationsvorschriften	43
	3.5. Bundesrechtliche Vorschriften über die Anfechtungsfristen sowie	
	über die aufschiebende Wirkung kantonaler Rechtsmittel?	51
	3.6. Bundesrechtliche Kognitionsvorschriften; Rechtsanwendung von	
	Amtes wegen	51
	3.7. Bundesrechtliche Anforderungen an die Entscheide	54
IV.	Die abstrakte Normenkontrolle in den einzelnen Kantonen:	
	Entstehung, zentrale verfahrensrechtliche Aspekte und	
	Rechtsprechungspraxis	57
1.	Vorbemerkungen und Überblick	57
2.	Kantone mit abstrakter Kontrolle von Kantonsverfassungs- und weiteren	
	kantonalen bzw. kommunalen Normen	61
	2.1. Kanton Genf	61
	2.1.1. Ursprünge des Normenkontrollverfahrens und Diskussion	
	über die Einführung der abstrakten Normenkontrolle	61
	2.1.2. Geltendes Verfahren	67
	a. Allgemeines und Überblick über die Rechtsgrundlagen	67
	b. Kontrollobjekte	69
	c. Zuständigkeit	74
	d. Beschwerdefrist und Möglichkeit der aufschiebenden	
	Wirkung	76

		2.1.3.	Re	chtsprechung	78
			a.	Analyse	78
			b.	Kasuistik	85
	2.2.	Kanto	n Ni	dwalden	92
		2.2.1.	Ur	sprünge des Normenkontrollverfahrens und Diskussion	
				er die Einführung der abstrakten Normenkontrolle	92
		2.2.2.	Ge	Itendes Verfahren	96
			a.	Allgemeines und Überblick über die Rechtsgrundlagen	96
			b.	Kontrollobjekte	98
			c.	Zuständigkeit	105
			d.	Anfechtungsfrist und die Frage der aufschiebenden	
				Wirkung	106
		2.2.3.	Re	chtsprechung	109
			a.	Analyse	109
			b.	Kasuistik	114
3.	Kan	tone mit	abs	trakter Kontrolle kantonaler Gesetze und weiterer	
	kant	onaler u	nd k	communaler Erlasse	121
	3.1.	Kanto	n Aa	argau	121
		3.1.1.	Ur	sprünge des Normenkontrollverfahrens und Diskussion	
			üb	er die Einführung der abstrakten Normenkontrolle	121
		3.1.2.	Ge	Itendes Verfahren	131
			a.	Allgemeines und Überblick über die Rechtsgrundlagen	131
			b.	Kontrollobjekte	133
			c.	Zuständigkeit	141
			d.	Anfechtungszeitpunkt und Möglichkeit der	
				aufschiebenden Wirkung	142
		3.1.3.	Re	chtsprechung	145
			a.	Analyse	145
			b.	Kasuistik	162
	3.2.	Kanto	n G	raubünden	168
		3.2.1.	Ur	sprünge des Normenkontrollverfahrens und Diskussion	
			üb	er die Einführung der abstrakten Normenkontrolle	168
		3.2.2.	Ge	eltendes Verfahren	175
			a.	Allgemeines und Überblick über die Rechtsgrundlagen	175
			b.	Kontrollobjekte	176
			c.	Zuständigkeit	180
			d.	Anfechtungsfrist und die Frage der aufschiebenden	
				Wirkung	180
			e.	Zulässige Rügegründe und Überprüfungsbefugnis	
		3.2.3.	Re	chtsprechung	186

			a.	Analyse	186
			b.	Kasuistik	194
	3.3.	Kanto	n Jı	ıra	200
				rsprünge des Normenkontrollverfahrens und Diskussion	
			üb	er die Einführung der abstrakten Normenkontrolle	200
		3.3.2.	Ge	eltendes Verfahren	207
			a.	Überblick über die Rechtsgrundlagen und das Verfahren	207
			b.	Kontrollobjekte	209
			c.	Zuständigkeit	216
			d.	Anfechtungsfrist, Kontrollzeitpunkt und die Frage	
				der aufschiebenden Wirkung	217
			e.	Entscheid	220
		3.3.3.	Re	echtsprechung	225
			a.	Analyse	225
			b.	Kasuistik	237
	3.4.			⁷ aadt	243
		3.4.1.		sprünge des Normenkontrollverfahrens und Diskussion	
				er die Einführung der abstrakten Normenkontrolle	243
		3.4.2.	Ge	eltendes Verfahren	249
			a.	Allgemeines und Überblick über die Rechtsgrundlagen	249
			b.	Kontrollobjekte	250
			c.	Zuständigkeit	259
			d.	Anfechtungsfrist, Kontrollzeitpunkt und die Frage der	
				aufschiebenden Wirkung	259
			e.	Entscheid	262
		3.4.3.	Re	chtsprechung	264
			a.	Analyse	264
			b.	Kasuistik	281
ł.				strakter Kontrolle untergesetzlicher kantonaler Erlasse	
				communaler Erlasse	288
	4.1.			asel-Landschaft	288
		4.1.1.		sprünge des Normenkontrollverfahrens und Diskussion	
		4 4 0		er die Einführung der abstrakten Normenkontrolle	288
		4.1.2.		Itendes Verfahren	300
			a. •	Allgemeines und Überblick über die Rechtsgrundlagen	300
			b.	Die Anfechtung kantonaler Erlasse	302
				i. Kontrollobjekte	302
				ii. Zuständigkeit	305

			iii. Anfechtungsfristen und die Frage der aufschiebenden	
			Wirkung	305
			iv. Zulässige Rügegründe und Überprüfungsbefugnis	306
		c.	Die Anfechtung kommunaler Erlasse	308
			i. Kontrollobjekte	308
			ii. Zuständigkeit	309
			iii. Anfechtungsfristen und die Frage der aufschiebenden	
			Wirkung	310
			iv. Zulässige Rügegründe und Überprüfungsbefugnis	311
	4.1.3.	Re	chtsprechung	312
		a.	Analyse	312
		b.	Kasuistik	319
4.2.	Kanto	n Ba	asel-Stadt	324
	4.2.1.	Ur	sprünge des Normenkontrollverfahrens und Diskussion	
		üb	er die Einführung der abstrakten Normenkontrolle	324
	4.2.2.	Ge	ltendes Verfahren	330
		a.	Allgemeines und Überblick über die Rechtsgrundlagen	330
		b.	Kontrollobjekte	331
		c.	Zuständigkeit	337
		d.	Anfechtungsfrist und die Frage der aufschiebenden	
			Wirkung	337
		e.	Zulässige Rügegründe und Überprüfungsbefugnis	339
	4.2.3.	Re	chtsprechung	340
		a.	Analyse	340
		b.	Kasuistik	342
4.3.	Kanto	n Lı	uzern	345
	4.3.1.		sprünge des Normenkontrollverfahrens und Diskussion	
			er die Einführung der abstrakten Normenkontrolle	345
	4.3.2.	Ge	eltendes Verfahren	352
		a.	Allgemeines und Überblick über die Rechtsgrundlagen	352
		b.	Kontrollobjekte	353
		c.	Zuständigkeit	361
		d.	Anfechtungsfrist und die Frage der aufschiebenden	
			Wirkung	363
	4.3.3.	Re	echtsprechung	366
		a.	Analyse	
		b.	Kasuistik	378
4.4.			chaffhausen	384
	4.4.1.		sprünge des Normenkontrollverfahrens und Diskussion	
		iih	er die Finführung der abstrakten Normenkontrolle	384

	4,4,2	Geltendes Verfahren	390
		a. Allgemeines und Überblick über die Rechtsgrundlagen	390
		b, Kontrollobjekte	391
		e, Zuständigkeit	399
		d. Anfechtungsfrist und die Frage der aufschiebenden	
		Wirkung	400
	4,4,3,	Rechtsprechung	403
		a. Analyse	403
		b, Kasuistik,	412
	4.5. Kanto	on Zürich,	419
	4.5.1.	Ursprünge des Normenkontrollverfahrens und Diskussion	
		über die Einführung der abstrakten Normenkontrolle	419
	4.5.2.	Geltendes Verfahren	425
		a. Allgemeines und Überblick über die Rechtsgrundlagen	425
		b. Kantonale Erlasse; Kontrollobjekte und Rügegründe	426
		i. Kontrollobjekte	426
		ii. Zulässige Rügen und Überprüfungsbefugnis	431
		c. Kommunale Erlasse: Kontrollobjekte, Anfechtungs-	
		legitimation und Rügegründe	431
		i. Kontrollobjekte	
		ii. Anfechtungslegitimation	
		iii. Zulässige Rügegründe und Überprüfungsbefugnis	437
		d. Kantonale und kommunale Erlasse: Instanzenwege	
		•	441
		i. Zuständigkeit im einstufigen Verfahren	441
		9	443
		iii. Anfechtungsfristen und die Frage der aufschiebenden	
	4.5.0		146
	4.5.3.		150
		-	150
_			165
5.		abstrakter Kontrolle sämtlicher kommunaler Erlasse	172
			172
	5.1.1.	Ursprünge des Normenkontrollverfahrens und Diskussion	
		über die Einführung der abstrakten Normenkontrolle 4	72
	5.1.2.	Geltendes Verfahrensrecht	76
		a. Allgemeines und Überblick über die Rechtsgrundlagen 4	76
		b. Das erstinstanzliche Verfahren	
		i. Kontrollobjekte 4	77

		ii. Zuständigkeit	481
		iii. Beschwerdefrist und die Frage der aufschiebenden	
		Wirkung	482
		c. Zum zweitinstanzlichen Verfahren	486
	5.1.3.	Rechtsprechung	487
		a. Analyse	487
		b. Kasuistik	495
5.2.	Kanto	n Glarus	501
	5.2.1.	Ursprünge des Normenkontrollverfahrens und Diskussion	
		über die Einführung der abstrakten Normenkontrolle	501
	5.2.2.	Geltendes Verfahren	506
		a. Allgemeines und Überblick über die Rechtsgrundlagen	506
		b. Das Verfahren vor dem Regierungsrat und den	
		Departementen	507
		i. Kontrollobjekte	507
		ii. Zuständigkeit	510
		iii. Anfechtungsfrist und die Frage der aufschiebenden	
		Wirkung	511
		c. Zum Verfahren vor dem Verwaltungsgericht	513
	5.2.3.	Rechtsprechung	514
5.3.	Kanto	n Solothurn	514
	5.3.1.	Ursprünge des Normenkontrollverfahrens und Diskussion	
		über die Einführung der abstrakten Normenkontrolle	514
	5.3.2.	Geltendes Verfahren	517
		a. Allgemeines und Überblick über die Rechtsgrundlagen	517
		b. Kontrollobjekte	517
		c. Zuständigkeit	520
		d. Beschwerdefrist	521
	5.3.3.	Rechtsprechung	523
		a. Analyse	523
		b. Kasuistik	525
5.4.	Kanto	n Thurgau	526
	5.4.1.	Ursprünge des Normenkontrollverfahrens und Diskussion	
		über die Einführung der abstrakten Normenkontrolle	526
	5.4.2.	Geltendes Verfahren	530
		a. Allgemeines und Überblick über die Rechtsgrundlagen	530
		b. Das Verfahren vor dem zuständigen Departement	531
		i. Kontrollobjekte	531
		ii Zuständiakeit	533

			iii. Rekursfrist und die Frage der aufschiebenden	
			Wirkung	534
			c. Zum Verfahren vor dem Verwaltungsgericht	537
		5.4.3.	Rechtsprechung	539
			a. Analyse	539
			b. Kasuistik	539
	5.5.	Kanto	n Zug	541
			Ursprünge des Normenkontrollverfahrens	541
			Geltendes Verfahren	542
			a. Allgemeines und Überblick über die Rechtsgrundlagen	542
			b. Das Verfahren vor dem Regierungsrat	543
			i. Kontrollobjekte	543
			ii. Zuständigkeit	545
			iii. Beschwerdefrist und die Frage der aufschiebenden	
			Wirkung	545
			c. Zum Verfahren vor dem Verwaltungsgericht	547
		5.5.3.	Rechtsprechung	547
			a. Analyse	547
			b. Kasuistik	548
6.	Kan	tone mit	t abstrakter Kontrolle einzig von gewissen kommunalen	
	Erla	ssen		551
	6.1.	Kanto	n Freiburg	551
		6.1.1.	Ursprünge des Normenkontrollverfahrens und Diskussion	
			über die Einführung der abstrakten Normenkontrolle	551
		6.1.2.	Geltendes Verfahren	557
			a. Allgemeines und Überblick über die Rechtsgrundlagen	557
			b. Das Verfahren vor dem Oberamtmann	558
			i. Kontrollobjekte	558
			ii. Zuständigkeit	560
			iii. Beschwerdefrist und die Frage der aufschiebenden	
			Wirkung	561
			c. Zum Verfahren vor dem Kantonsgericht	563
		6.1.3.	1	
			a. Analyse	563
			b. Kasuistik	565
	6.2.	Kanto	n Schwyz	566
		6.2.1.	Ursprünge des Normenkontrollverfahrens und Diskussion	
			über die Einführung der abstrakten Normenkontrolle	566

a. Allgemeines und Überblick über die Rechtsgrundlag b. Kontrollobjekte	•••••	568
c. Zuständigkeit	lagen	568
d. Beschwerdefrist und die Frage der aufschiebenden Wirkung		569
Wirkung	••••••	574
6.2.3. Rechtsprechung	ı	
6.3. Kanton St. Gallen	•••••	575
6.3.1. Ursprünge des Normenkontrollverfahrens und Diskussiüber die Einführung der abstrakten Normenkontrolle 6.3.2. Geltendes Verfahren	•••••	577
über die Einführung der abstrakten Normenkontrolle 6.3.2. Geltendes Verfahren	•••••	577
6.3.2. Geltendes Verfahren a. Allgemeines und Überblick über die Rechtsgrundlag b. Verfahren vor dem zuständigen Departement i. Kontrollobjekte		
a. Allgemeines und Überblick über die Rechtsgrundlag b. Verfahren vor dem zuständigen Departement i. Kontrollobjekte		577
b. Verfahren vor dem zuständigen Departement i. Kontrollobjekte		581
i. Kontrollobjekte	agen	581
ii. Zuständigkeit iii. Anfechtungsfrist und die Frage der aufschiebend Wirkung c. Zum Verfahren vor dem Verwaltungsgericht	••••••	582
iii. Anfechtungsfrist und die Frage der aufschiebend Wirkung		582
C. Zum Verfahren vor dem Verwaltungsgericht	••••••	585
c. Zum Verfahren vor dem Verwaltungsgericht	nden	
6.3.3. Rechtsprechung		586
a. Analyse	••••••	587
b. Kasuistik		588
7. Kanton Appenzell-Ausserrhoden 7.2 Kanton Appenzell-Innerrhoden 7.3 Kanton Neuenburg 7.4 Kanton Obwalden 7.5 Kanton Tessin 7.6 Kanton Uri 7.7 Kanton Wallis 7.7.1 Herrschende Meinung: Keine abstrakte Normenkontroll 7.7.2 Abstrakte Normenkontrolle gestützt auf Art. 156 Abs. 2 des Gemeindegesetzes? 7.7.3. Weitere Diskussionen über die Einführung der abstrakten Normenkontrolle V. Die abstrakte Normenkontrolle in den Kantonen im Vergleich	•••••	588
7.1. Kanton Appenzell-Ausserrhoden 7.2. Kanton Appenzell-Innerrhoden 7.3. Kanton Neuenburg 7.4. Kanton Obwalden 7.5. Kanton Tessin 7.6. Kanton Uri 7.7. Kanton Wallis 7.7.1. Herrschende Meinung: Keine abstrakte Normenkontroll 7.7.2. Abstrakte Normenkontrolle gestützt auf Art. 156 Abs. 2 des Gemeindegesetzes? 7.7.3. Weitere Diskussionen über die Einführung der abstrakten Normenkontrolle V. Die abstrakte Normenkontrolle in den Kantonen im Vergleich	••••••	588
7.2. Kanton Appenzell-Innerrhoden	•••••	590
7.3. Kanton Neuenburg		590
7.4. Kanton Obwalden 7.5. Kanton Tessin 7.6. Kanton Uri 7.7. Kanton Wallis. 7.7.1. Herrschende Meinung: Keine abstrakte Normenkontroll 7.7.2. Abstrakte Normenkontrolle gestützt auf Art. 156 Abs. 2 des Gemeindegesetzes? 7.7.3. Weitere Diskussionen über die Einführung der abstrakten Normenkontrolle. V. Die abstrakte Normenkontrolle in den Kantonen im Vergleich		591
7.5. Kanton Tessin	•	592
7.6. Kanton Uri		593
7.7. Kanton Wallis	•••••	595
 7.7.1. Herrschende Meinung: Keine abstrakte Normenkontroll 7.7.2. Abstrakte Normenkontrolle gestützt auf Art. 156 Abs. 2 des Gemeindegesetzes? 7.7.3. Weitere Diskussionen über die Einführung der abstrakten Normenkontrolle V. Die abstrakte Normenkontrolle in den Kantonen im Vergleich 	•••••	597
7.7.2. Abstrakte Normenkontrolle gestützt auf Art. 156 Abs. 2 des Gemeindegesetzes? 7.7.3. Weitere Diskussionen über die Einführung der abstrakten Normenkontrolle	•••••	600
des Gemeindegesetzes?	olle	600
7.7.3. Weitere Diskussionen über die Einführung der abstrakten Normenkontrolle	2	
abstrakten Normenkontrolle V. Die abstrakte Normenkontrolle in den Kantonen im Vergleich		601
V. Die abstrakte Normenkontrolle in den Kantonen im Vergleich		
•	•••••	605
•		607
		607
2. Entstehung der Kontrollverfahren und die diesbezüglichen Diskussionen		
Verfahren		620

			undlagen, Rechtsmittel und Zuständigkeit	
3.2	. Kont	roll	objekte	626
	3.2.1.	. G	Semeinsamkeiten und Unterschiede	626
		a.	. Arten und Struktur	626
		b.	. Spezielle Arten von Kontrollobjekten	634
			i. Interkantonale und internationale Vereinbarungen	634
			ii. Dekrete und Beschlüsse	635
			iii. Erlasse kantonaler Gerichte	636
			iv. Tarife und verwaltungsrechtliche Verträge	636
			v. Verwaltungsverordnungen	637
			vi. Dringlichkeits- oder Noterlasse	
			vii. Gewohnheitsrecht	
			viii. Pläne und Allgemeinverfügungen	
			ix. Weitere Besonderheiten	
	3.2.2.	Zı	ur abstrakten Kontrolle von Kantonsverfassungen	_
3.3.			ngslegitimation	
	3.3.1.		ie allgemeinen Legitimationsregeln hinsichtlich	
		na	atürlicher und juristischer Personen	656
	3.3.2.	G	ruppen von Kantonen mit übereinstimmenden	
		Le	egitimationsregeln	
		a.	Genf, Jura, Solothurn, Thurgau und Zug	664
		b.	Aargau, Graubünden, Luzern und Schaffhausen	667
		c.	Nidwalden, Waadt, Basel-Landschaft, Basel-Stadt,	
			Bern, Glarus und St. Gallen	672
		d.		
		e.	Zürich	676
		f.	Kantone mit Anfechtungsbefugnis sämtlicher	
				677
			goistische und ideelle Verbandsbeschwerden	684
	3.3.4.		ffentlich-rechtliche Körperschaften, Behörden und	
			eitere Anfechtungsbefugte	
		a.	Allgemeine Bemerkungen	
		b.	Kantonale Regierungen	694
		c.		698
		d.		701
2.4		e.		708
<i>5</i> .4.				710
				710
	3.4.2.	Jec	lerzeitige Anfechtungsmöglichkeit	712

		3.4.3.	Zeitpunkt der abstrakten Normenkontrolle und	
			aufschiebende Wirkung des Kontrollgesuchs	713
			a. In den Kantonen mit repressiver Normenkontrolle	713
			b. In den Kantonen mit präventiver Normenkontrolle	716
			c. Bevorzugung der repressiven oder der präventiven	
			Normenkontrolle?	719
		3.4.4.		719
		3.4.5.	Grundsatz von Treu und Glauben	723
			Rechtsmittelbelehrung	724
	3.5.	Zuläss	ige Rügegründe und Überprüfungsbefugnis	724
		3.5.1.	Verletzung des übergeordneten Rechts	724
		3.5.2.	Verletzung von Verfahrensvorschriften	729
		3.5.3.	Verletzung politischer Rechte	733
		3.5.4.	Normen gleicher Hierarchiestufe als Kontrollmassstab?	735
		3.5.5.	Rügen in Bezug auf den vorinstanzlichen Entscheid	736
		3.5.6.	Rechtsanwendung von Amtes wegen und Rügeprinzip	737
			Überprüfung der Angemessenheit	741
	3.6.	Entsch	eid	744
			Allgemeines	744
			Grundsätzlich kassatorischer Charakter des	
			Aufhebungsentscheids	745
		3.6.3.	Erlass einer Übergangsregelung	751
			Bindung an die Parteianträge	753
		3.6.5.	Grundsatz der Normerhaltung	754
		3.6.6.	Wirkung und Veröffentlichung des Aufhebungsentscheids	759
			Bestätigung der Rechtmässigkeit der beanstandeten Norm	763
			Das Entscheidverfahren in den Kantonen Jura und Waadt	764
			«Alternative» Entscheidarten und Besonderheiten	766
4.	Recl		ung	768
		•		
VI.	Wüi	rdigung	und Schlussbetrachtungen	784