

**BGE 141 V 281 –
Post-Überwindbarkeits-
rechtsprechung**

ALAIN BORER

Inhaltsübersicht

Vorwort.....	V
Inhaltsübersicht.....	VII
Inhaltsverzeichnis.....	IX
Literaturverzeichnis.....	XIII
Materialienverzeichnis.....	XXIII
Abkürzungsverzeichnis.....	XXV
Entscheidungsverzeichnis.....	XXIX
Einleitung.....	1
Hauptteil.....	5
Begrifflichkeiten.....	5
§ 1 Invalidität.....	5
§ 2 PÄUSBONOG.....	11
Überwindbarkeitsrechtsprechung.....	14
§ 3 Ausgangslage.....	14
§ 4 Entwicklung der Überwindbarkeitsrechtsprechung.....	15
§ 5 6. IV-Revision.....	26
Post-Überwindbarkeitsrechtsprechung.....	28
§ 6 Kritik an der Vergangenheit.....	28

§ 7	Überwindung der Überwindbarkeitsrechtsprechung	34
§ 8	Sachverhalt	34
§ 9	Strukturiertes, ergebnisoffenes Beweisverfahren	35
§ 10	Würdigung.....	52
	Auswirkungen der Post-Überwindbarkeitsrechtsprechung.....	61
§ 11	Sachlicher Anwendungsbereich	61
§ 12	Anwendungsbeispiel: Abhängigkeitserkrankungen	69
§ 13	Revision rechtskräftiger Verfügungen?.....	76
§ 14	Auswirkungen auf die medizinische Begutachtung.....	81
§ 15	Auswirkungen auf Renten	87
	Schlussfolgerungen.....	91
	Ausblick.....	97
	Anhang.....	101

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	V
Inhaltsübersicht	VI
Inhaltsverzeichnis.....	IX
Literaturverzeichnis.....	XIII
Materialienverzeichnis	XXIII
Abkürzungsverzeichnis	XXV
Entscheidungsverzeichnis	XXIX
Einleitung	1
Hauptteil	5
Begrifflichkeiten	5
§ 1 Invalidität	5
I. Legaldefinition nach Art. 8 Abs. 1 ATSG	5
II. Allgemeine Voraussetzungen der Invalidität.....	6
1. Medizinisches Element: Gesundheitsschaden	6
2. Wirtschaftliches Element: Erwerbsunfähigkeit	7
3. Kausalität.....	7
4. Zeitliches Element	8
5. Zumutbarkeit	9
III. Invaliditätsbegriff nach IVG	10
IV. Folgen einer Invalidität.....	10
§ 2 PÄUSBONOG	11
I. ‚pathogenetisch-ätiologisch‘ unklar.....	11
II. ‚Syndromale Beschwerdebilder‘	12
III. ‚ohne nachweisbare organische Grundlage‘	12
IV. Problematik.....	13
Überwindbarkeitsrechtsprechung	14
§ 3 Ausgangslage.....	14
§ 4 Entwicklung der Überwindbarkeitsrechtsprechung.....	15

I.	Überwindbarkeit einzelner Gesundheitsschäden nach bundesrätlicher Gesetzesbotschaft von 1958?	15
II.	Erste Konturen der Überwindbarkeitsrechtsprechung	16
III.	Ausschluss invaliditätsfremder Ursachen, insb. psychosozialer und soziokultureller Faktoren und 5. IV-Revision.....	17
	1. Begriff psychosoziale und soziokulturelle Faktoren	17
	2. Die Rolle psychosozialer und soziokultureller Faktoren bei der Beurteilung einer Invalidität	18
IV.	<i>Ouverture</i> der Überwindbarkeitsrechtsprechung: BGE 130 V 352 – somatoforme Schmerzstörung	20
V.	Ausweitung der Überwindbarkeitsrechtsprechung auf andere Krankheitsbilder	22
VI.	Fehlende Anwendbarkeit der Überwindbarkeitsrechtsprechung	24
VII.	Zwischenergebnis.....	25
§ 5	6. IV-Revision.....	26
	Post-Überwindbarkeitsrechtsprechung	28
§ 6	Kritik an der Vergangenheit	28
	I. Kritik am Bundesgericht.....	28
	1. Medizinische Lehre	28
	2. Kritik aus der juristischen Literatur	30
	II. Kritik an der 6. IV-Revision.....	32
§ 7	Überwindung der Überwindbarkeitsrechtsprechung.....	34
§ 8	Sachverhalt.....	34
§ 9	Strukturiertes, ergebnisoffenes Beweisverfahren	35
	I. Kategorie funktioneller Schweregrad.....	35
	1. Komplex I: Gesundheitsschädigung	35
	1.1 Ausprägung der diagnoserelevanten Befunde.....	35
	1.2 Ausschlussgründe.....	37
	1.3 Behandlungs- und Eingliederungserfolg oder -resistenz.....	40

1.4	Komorbiditäten.....	42
2.	Komplex II: Persönlichkeit.....	43
3.	Komplex III: Sozialer Kontext	45
3.1	Abgrenzung psychosozialer und soziokultureller Faktoren	45
3.2	Eruierung von Ressourcen anhand des sozialen Umfelds.....	47
II.	Kategorie Konsistenz	48
1.	Gleichmässige Einschränkung des Aktivitätsniveaus in allen vergleichbaren Lebensbereichen	49
2.	Behandlungs- und eingliederungsanamnetisch ausgewiesener Leidensdruck.....	51
§ 10	Würdigung	52
I.	Allgemeine Zustimmung	52
II.	Validität der Indikatoren	53
III.	Knackpunkte.....	54
1.	Ausschlussgrund aggravatorisches Verhalten	54
2.	Kategorie sozialer Kontext.....	57
3.	Komplex Konsistenz.....	59
	Auswirkungen der Post-Überwindbarkeitsrechtsprechung	61
§ 11	Sachlicher Anwendungsbereich.....	61
I.	Standpunkt des Bundesgerichts.....	61
II.	Standpunkt des BSV	63
III.	Stellungnahmen aus der juristischen und medizinischen Literatur	64
IV.	Fazit und persönliche Stellungnahme	66
§ 12	Anwendungsbeispiel: Abhängigkeitserkrankungen	69
I.	Abhängigkeitserkrankungen aus medizinischer Sicht.....	69
II.	Abhängigkeitserkrankung aus juristischer Sicht	71
III.	Zwischenergebnis: Spannungsfeld zwischen Medizin und Recht	72
IV.	Lösungsansatz: Anwendbarkeit des strukturierten Beweisverfahrens?.....	72

1. Kategorie funktioneller Schweregrad	73
1.1 Komplex Gesundheitsschädigung	73
1.2 Komplex Persönlichkeit	74
1.3 Komplex sozialer Kontext.....	74
2. Kategorie Konsistenz	74
2.1 Gleichmässige Einschränkung des Aktivitätsniveaus in allen vergleichbaren Lebensbereichen	74
2.2 Behandlungs- und eingliederungsanamnetischer ausgewiesener Leidensdruck.....	75
V. Fazit.....	75
§ 13 Revision rechtskräftiger Verfügungen?	76
I. Allgemeine Rechtslage bei Änderung der Gerichtspraxis	76
II. BGE 141 III 585 - Kein Rückkommenstitel	76
III. Meinungen in der Literatur.....	78
IV. Persönliche Stellungnahme	78
§ 14 Auswirkungen auf die medizinische Begutachtung.....	81
I. Von der Diagnose zur Behinderung	81
1. Bundesgerichtliche Rechtsprechung	81
2. Meinungen aus der Literatur	82
3. Fazit	83
II. Stellenwert medizinischer Gutachten.....	83
III. Fazit.....	86
§ 15 Auswirkungen auf Renten	87
Schlussfolgerungen	91
Ausblick.....	97
Anhang	101