

Übung macht den Bachelor

Fälle und Lösungen im Strafrecht und Strafprozessrecht

Ioannis Athanasopoulos

lic. iur., Assistent Rechtswissenschaftliches Institut,
Universität Zürich

Nora Markwalder

Dr. iur., Auditorin, Bezirksgericht Dielsdorf

Matthias Michlig

Dr. iur., Auditor, Bezirksgericht Andelfingen

Franziska Mülle

lic. iur., Assistentin Rechtswissenschaftliches Institut,
Universität Zürich

Inhalt

Vorwort	V
Abkürzungsverzeichnis	XXI
Literaturverzeichnis	XXIII
Häufigste Fehler bei der Lösung strafrechtlicher Fälle	1
Bachelorprüfungen Strafrecht I	3
Prüfung 1	5
I. Sachverhalt: Die Taxifahrt (Gewichtung 100%)	5
II. Lösungsvorschlag	6
1. Strafbarkeit von Beat	6
A. Entführung nach Art. 183 Ziff. 1 Abs. 2 StGB	6
(1) Objektiver Tatbestand	7
(2) Fazit	7
B. Freiheitsberaubung nach Art. 183 Ziff. 1 Abs. 1 StGB	7
(1) Objektiver Tatbestand	8
(2) Subjektiver Tatbestand	8
(3) Rechtfertigungs- und Schuldausschlussgründe	8
(4) Fazit	9
C. Schwere Körperverletzung nach Art. 122 StGB	9
(1) Objektiver Tatbestand	9
(2) Fazit	9
D. Qualifizierte einfache Körperverletzung nach Art. 123 Ziff. 2 StGB	10
(1) Objektiver Tatbestand	10
(a) <i>Waffe</i>	10
(b) <i>Gefährlicher Gegenstand</i>	10
(2) Subjektiver Tatbestand	11
(3) Rechtfertigungsgrund	11
(4) Fazit	12
2. Strafbarkeit von Christoph	13
A. Schwere Körperverletzung nach Art. 122 StGB	13
(1) Objektiver Tatbestand	13
(2) Fazit	14
B. Einfache Körperverletzung nach Art. 123 Ziff. 1 Abs. 1 StGB	14
(1) Objektiver Tatbestand	14
(2) Subjektiver Tatbestand	15
(3) Rechtfertigungs- und Schuldausschlussgründe	15
(4) Fazit	15

C. Versuchte Vergewaltigung nach Art. 190 i.V.m. Art. 22 Abs. 1 StGB	15
(1) Objektiver Tatbestand	16
(2) Strafbarkeit des Versuchs	16
(3) Beginn der Ausführung	16
(4) Art des Versuches	17
(5) Subjektiver Tatbestand	17
(6) Fazit	17
D. Sexuelle Nötigung nach Art. 189 StGB	17
(1) Objektiver Tatbestand	18
(2) Subjektiver Tatbestand	18
(3) Rechtfertigungs- und Schuldausschlussgründe	18
(4) Fazit	18
3. Gemeinsame Strafbarkeit von Beat und Christoph	19
A. Freiheitsberaubung nach Art. 183 Ziff. 1 Abs. 1 StGB	19
(1) Miträterschaft	19
(2) Fazit	19
B. Einfache Körperverletzung nach Art. 123 Ziff. 1 StGB	19
(1) Miträter	20
(2) Anstiftung nach Art. 24 StGB	20
(3) Gehilfenschaft nach Art. 25 StGB	20
(a) <i>Verbrechen oder Vergehen</i>	20
(b) <i>Hilfe oder Billigung</i>	21
(4) Fazit	21
C. Versuchte Vergewaltigung nach Art. 190 i.V.m. Art. 22 Abs. 1 StGB	21
4. Konkurrenzen und Fazit	22
A. Christoph	22
B. Beat	22
Prüfung 2	23
I. Sachverhalt: Strassenschlacht am Strassenfest (Gewichtung 70%)	23
II. Lösungsvorschlag	24
1. Strafbarkeit von Daniel K.	24
Vorsätzliche Tötung gemäss Art. 111 StGB	24
A. Objektiver Tatbestand	24
B. Fazit	24
C. Versuchte (eventual-)vorsätzliche Tötung (Art. 111 i.V.m. Art. 22 Abs. 1 StGB)	25
D. Vollendeter / unvollendeter Versuch	26
E. Tarentschluss bezüglich aller objektiver Tatbestandsmerkmale	26

F. Prüfung der Rechtfertigungs- und Schuldausschlussgründe	27
(1) Variante 1: Rechtfertigungsgrund Notwehr (Art. 15 StGB)	27
(2) Variante 2: Art. 16 Abs. 1 StGB: Norwehrexzess	28
G. Fazit	28
2. Strafbarkeit von Serge M.	28
Raufhandel (Art. 133 StGB)	29
A. Objektiver Tatbestand	29
B. Objektive Strafbarkeitsbedingung	29
C. Subjektiver Tatbestand	30
D. Rechtfertigungs- und Schuldausschlussgründe	30
E. Fazit	30
III. Strafen und Massnahmen (Gewichtung 30%)	30
1. Wie wäre Daniel K. im Falle einer Verurteilung nach Art. 111 i.V.m. Art. 22 Abs. 1 und Art. 16 Abs. 1 StGB zu bestrafen? Bestimmen Sie den Strafraumen.	30
2. Wie ist Serge M. im Falle einer Verurteilung nach Art. 133 StGB zu bestrafen, wenn er sich die Woche zuvor bereits wegen eines qualifizierten Diebstahls gemäss Art. 139 Ziff. 2 Abs. 1 StGB strafbar gemacht hat? Bestimmen Sie den Strafraumen.	32
Prüfung 3	35
I. Strafrechtsfälle	35
1. Sachverhalt 1: Ein Ausgang mit Folgen (Gewichtung 30%)	35
2. Sachverhalt 2: Der Abend im Club Laguna (Gewichtung 70%)	36
II. Lösungsvorschlag Sachverhalt 1	37
Strafbarkeit von Lukas	37
1. Verabreichung gesundheitsgefährdender Stoffe an Kinder (Art. 136 StGB)	37
A. Objektiver Tatbestand	37
B. Subjektiver Tatbestand	38
C. Rechtswidrigkeit und Schuld	38
D. Fazit	38
2. Schändung (Art. 191 StGB)	38
A. Objektiver Tatbestand	38
B. Subjektiver Tatbestand	39
C. Rechtswidrigkeit und Schuld	39
D. Fazit	39
3. Sexuelle Handlungen mit Kindern (Art. 187 StGB)	39
A. Objektiver Tatbestand	39
B. Subjektiver Tatbestand	40
C. Rechtswidrigkeit und Schuld	40
D. Fazit	40

4. Freiheitsberaubung und Entführung (Art. 183 Ziff. 1 Abs. 1 und 2 StGB)	40
A. Objektiver Tatbestand	40
B. Subjektiver Tatbestand	41
C. Rechtswidrigkeit und Schuld	41
D. Fazit	41
5. Aussetzung (Art. 127 StGB)	41
A. Objektiver Tatbestand	42
B. Fazit	42
6. Gefährdung des Lebens (Art. 129 StGB)	42
A. Objektiver Tatbestand	42
B. Subjektiver Tatbestand	43
C. Fazit	43
7. Fahrlässige Tötung (Art. 117 StGB)	43
A. Taterfolg und Tathandlung	43
B. Missachtung einer Sorgfaltspflicht	44
C. Rechtswidrigkeit und Schuld	45
D. Fazit	45
E. Konkurrenzen	45
III. Lösungsvorschlag Sachverhalt 2	45
1. Strafbarkeit von Moritz	45
A. Sexuelle Belästigung (Art. 198 Abs. 2 StGB)	45
(1) Objektiver Tatbestand	45
(2) Subjektiver Tatbestand	46
(3) Rechtswidrigkeit und Schuld	46
(4) Fazit	46
B. Beschimpfung (Art. 177 StGB)	46
(1) Objektiver Tatbestand	46
(2) Subjektiver Tatbestand	47
(3) Rechtswidrigkeit und Schuld	47
(4) Fazit	47
2. Strafbarkeit von Anastasia	48
Tätlichkeit (Art. 126 StGB)	48
A. Objektiver Tatbestand	48
B. Subjektiver Tatbestand	48
C. Rechtswidrigkeit und Schuld	48
D. Fazit	49
3. Strafbarkeit von Peter	49
A. Nötigung (Art. 181 StGB)	49
B. Versuchte Nötigung (Art. 181 i.V.m. Art. 22 Abs. 1 StGB)	50
(1) Nichtvollendung der Haupttat	50
(2) Strafbarkeit des Versuchs	50

(3) Subjektiver Tatbestand: Tatentschluss	50
(4) Objektiver Tatbestand: Beginn der Tatausführung	50
(5) Rechtswidrigkeit und Schuld	51
(6) Fazit	51
C. Drohung (Art. 180 StGB)	51
D. Tötlichkeit (Art. 126 Abs. 1 StGB)	51
(1) Objektiver Tatbestand	51
(2) Subjektiver Tatbestand	52
(3) Rechtswidrigkeit und Schuld	52
(4) Fazit	52
E. Raufhandel (Art. 133 StGB)	52
(1) Objektiver Tatbestand	52
(2) Fazit	53
4. Strafbarkeit von Albert	53
Einfache Körperverletzung (Art. 123 StGB)	53
A. Objektiver Tatbestand	53
B. Qualifizierte Tatbegehung (Art. 123 Ziff. 2 Abs. 2 StGB)	54
C. Subjektiver Tatbestand	54
D. Rechtswidrigkeit und Schuld	55
E. Fazit	56
5. Konkurrenzen	56
A. Strafbarkeit von Moritz	56
B. Strafbarkeit von Albert	56
C. Strafbarkeit von Peter	56
D. Strafbarkeit von Anastasia	56
Prüfung 4	57
I. Strafrechtsfälle	57
1. Sachverhalt 1: Golf – ein Sport für Gentlemen? (Gewichtung 40%)	57
2. Sachverhalt 2: Gewaltszenen im Kino (Gewichtung 50%)	58
II. Lösungsvorschlag Sachverhalt 1	59
1. Strafbarkeit von Peter	59
Versuchte einfache Körperverletzung (Art. 123 Ziff. 1 Abs. 1 i.V.m. Art. 22 Abs. 1 StGB)	59
A. Versuchsprüfung	59
B. Strafbarkeit des Versuchs	59
C. Tatentschluss	60
D. Beginn der Tatausführung	60
E. Rechtswidrigkeit und Schuld	61
F. Fazit	61

2. Strafbarkeit von Helmut und Ruedi	61
Versuchte einfache Körperverletzung (Art. 123 Ziff. 1 i.V.m. Art. 22 Abs. 1 StGB, begangen in Mittäterschaft)	61
A. Versuchsprüfung	61
B. Tatentschluss	62
C. Fazit	62
3. Strafbarkeit von Roger	62
A. Drohung (Art. 180 StGB)	62
(1) Objektiver Tatbestand	62
(2) Subjektiver Tatbestand	63
(3) Rechtswidrigkeit	63
(4) Fazit	63
B. Qualifizierte einfache Körperverletzung (Art. 123 Ziff. 2 StGB)	64
(1) Objektiver Tatbestand	64
(2) Subjektiver Tatbestand	65
(3) Rechtswidrigkeit und Schuld	65
(4) Fazit	66
4. Schlussfazit	66
III. Lösungsvorschlag Fall 2	67
1. Strafbarkeit von Claude	67
Schwere Körperverletzung (Art. 122 StGB)	67
A. Objektiver Tatbestand	67
B. Subjektiver Tatbestand	67
C. Rechtswidrigkeit und Schuld	68
D. Fazit	68
2. Strafbarkeit von Pascal	68
A. Einfache Körperverletzung (Art. 123 Ziff. 1 Abs. 1 StGB)	68
(1) Objektiver Tatbestand	68
(2) Fazit	69
B. Tätlichkeiten (Art. 126 StGB)	69
(1) Objektiver Tatbestand	69
(2) Subjektiver Tatbestand	69
(3) Rechtswidrigkeit und Schuld	69
(4) Fazit	70
3. Strafbarkeit von Christoph	70
A. Vorsätzliche Tötung (Art. 111 StGB)	70
(1) Objektiver Tatbestand	70
(2) Subjektiver Tatbestand	70
(3) Rechtswidrigkeit und Schuld	71
(4) Fazit	71

B. Mord (Art. 112 StGB)	71
(1) Objektiver Tatbestand	71
(2) Fazit	72
C. Konkurrenzen	72
4. Strafbarkeit von Marc	72
Unterlassung der Nothilfe (Art. 128 StGB)	72
A. Objektiver Tatbestand	72
B. Fazit	73
5. Strafbarkeit von Claude und Christoph	73
A. Versuchte Nötigung (Art. 181 i.V.m. Art. 22 Abs. 1 StGB)	73
(1) Mittäterschaft	73
(2) Nichtvollendung der Tat	73
(3) Strafbarkeit des Versuchs	74
(4) Tatentschluss	74
(5) Beginn der Tatausführung	74
(6) Vollendeter Versuch	75
(7) Rechtswidrigkeit und Schuld	75
(8) Fazit	75
B. Einfache Körperverletzung (Art. 123 Ziff. 1 StGB)	76
(1) Mittäterschaft	76
(2) Objektiver Tatbestand	76
(3) Fazit	76
C. Tötlichkeiten (Art. 126 StGB)	77
(1) Objektiver Tatbestand	77
(2) Subjektiver Tatbestand	77
(3) Rechtswidrigkeit und Schuld	77
(4) Fazit	77
D. Angriff (Art. 134 StGB)	77
(1) Objektiver Tatbestand	77
(2) Fazit	78
E. Konkurrenzen	78
IV. Strafen und Massnahmen	78
1. Strafzumessung (Gewichtung 5%)	78
A. Aufgabe	78
B. Lösung	79
2. Strafantrag (Gewichtung 5%)	79
A. Aufgabe	79
B. Lösung	80

Bachelorprüfungen Strafrecht II	81
Prüfung 1	83
I. Sachverhalt: Fiktive Rechnungen	83
II. Strafprozessrecht	85
III. Lösungsvorschlag	85
1. Strafbarkeit von Peter	85
A. Betrug nach Art. 146 StGB	85
(1) Objektiver Tatbestand	85
(2) Irreführung	86
(3) Arglist	86
(a) <i>Errichtung eines Lügengebäudes (raffiniert aufeinander</i> <i>abgestimmte Lügen)</i>	87
(b) <i>Absichtliche Abhaltung einer Überprüfung durch den</i> <i>Getäuschten durch den Täter</i>	87
(c) <i>Voraussehbarkeit für den Täter, dass eine Überprüfung</i> <i>ausbleiben wird</i>	87
(4) Irrtum	87
(5) Vermögensdisposition	88
(6) Vermögensschaden	88
(7) Subjektiver Tatbestand	89
(a) <i>Vorsatz</i>	89
(b) <i>Absicht unrechtmässiger Bereicherung</i>	89
(8) Rechtswidrigkeit und Schuld	90
(9) Gewerbmässigkeit nach Art. 146 Abs. 2 StGB	90
(10)Fazit	91
B. Urkundenfälschung im Amt nach Art. 317 Ziff. 1 StGB	91
(1) Taugliche Täter	91
(2) Taugliche Tatobjekte	91
(3) Objektiver Tatbestand	92
(4) Subjektiver Tatbestand	93
(a) <i>Vorsatz</i>	93
(b) <i>Wissen und Willen über Einsatz zur Täuschung im</i> <i>Rechtsverkehr</i>	94
(5) Rechtswidrigkeit und Schuld	94
(6) Fazit	94
C. Konkurrenzen	94

2. Strafbarkeit von Rosa	94
A. Anstiftung zum gewerbmässigen Betrug nach Art. 146 Abs. 2 i.V.m. Art. 24 Abs. 1 StGB	94
(1) Anstiftung	95
(2) Fazit	95
B. Gehilfenschaft zu gewerbmässigem Betrug nach Art. 146 Abs. 2 i.V.m. Art. 25 StGB	96
(1) Objektiver Tatbestand	96
(2) Subjektiver Tatbestand	96
(3) Fazit	97
IV. Strafprozessrecht	97
1. Allgemeines	97
2. Ist die Untersuchungshaft gerechtfertigt?	97
A. Dringender Tatverdacht	97
B. Besondere Haftgründe	98
(1) Fluchtgefahr	98
(2) Kollusionsgefahr	99
(3) Wiederholungsgefahr	99
(4) Ausführungsgefahr	99
C. Fazit	100
3. Beendigung der Untersuchungshaft	100
4. Beschwerde gegen Entscheide in Strafsachen, Art. 78 Abs. 1 BGG	101
A. Vorinstanz, Art. 80 BGG	101
B. Vor- und Zwischenentscheid, Art. 93 BGG	102
C. Beschwerderecht, Art. 81 BGG	102
D. Beschwerdegrund, Art. 95 BGG	102
E. Frist, Form, Rügeprinzip, Art. 100 Abs. 1, Art. 42 und Art. 106 Abs. 2 BGG	103
F. Fazit	103
Prüfung 2	105
I. Sachverhalt: Einbruchserie (Gewichtung 80%)	105
II. Lösungsvorschlag	106
1. Mittäterschaft	106
2. Diebstahl (Art. 139 StGB)	107
A. Objektiver Tatbestand	107
B. Subjektiver Tatbestand	108
C. Rechtswidrigkeits- und Schuldabschlussgründe	110
D. Fazit	110

3. Sachbeschädigung (Art. 144 StGB)	110
A. Objektiver Tatbestand	110
B. Subjektiver Tatbestand	111
C. Rechtswidrigkeits- und Schuldausschlussgründe	112
D. Fazit	112
4. Hausfriedensbruch (Art. 186 StGB)	112
A. Objektiver Tatbestand	112
B. Subjektiver Tatbestand	113
C. Rechtswidrigkeits- und Schuldausschlussgründe	113
D. Fazit	113
5. Konkurrenzen	114
III. Strafprozessrecht (Gewichtung 20%)	114
1. Welches Gericht ist sachlich zuständig?	114
2. Welches Gericht ist örtlich zuständig?	115
3. Welches sind die Rechtsmittel der Staatsanwaltschaft sowie der Verteidigung im Falle eines Weiterzugs? Welche Instanz muss angerufen werden?	115
Prüfung 3	117
I. Strafrechtsfälle	117
1. Sachverhalt 1: Der erfolglose Versicherungsmakler (Gewichtung 20%)	117
2. Sachverhalt 2: Der gutmütige Priester (Gewichtung 55%)	117
II. Strafprozessrecht	119
1. Fall 1 (Gewichtung 15%)	119
2. Fall 2 (Gewichtung 5%)	119
3. Fall 3 (Gewichtung 5%)	119
III. Lösungsvorschlag Versicherungsmakler	120
Strafbarkeit von Xavier	120
1. Betrug (Art. 146 Abs. 1 StGB)	120
A. Objektiver Tatbestand	120
B. Subjektiver Tatbestand	122
C. Rechtswidrigkeit und Schuld	123
D. Fazit	123
2. Urkundenfälschung (Art. 251 Ziff. 1 Abs. 2 StGB)	123
A. Objektiver Tatbestand	123
B. Subjektiver Tatbestand	124
(1) Täuschungsabsicht	124
(2) Schädigungsabsicht/Vorteilsabsicht	125
C. Rechtswidrigkeit und Schuld	125
D. Fazit	125

3. Ungetreue Geschäftsbesorgung (Art. 158 StGB)	125
A. Objektiver Tatbestand	125
B. Fazit	126
4. Konkurrenzen	126
IV. Lösungsvorschlag Priester	127
1. Strafbarkeit von Heronimo	127
A. Veruntreuung (Art. 138 Ziff. 1 Abs. 1 StGB)	127
(1) Objektiver Tatbestand	127
(2) Subjektiver Tatbestand	128
(3) Fazit	128
B. Begünstigung (Art. 305 StGB)	128
(1) Objektiver Tatbestand	128
(2) Fazit	129
2. Strafbarkeit von Paul	129
A. Betrug (Art. 146 StGB)	129
(1) Objektiver Tatbestand	129
(2) Subjektiver Tatbestand	131
(3) Privilegierung: Geringfügiges Vermögensdelikt (Art. 172 ^{ter} StGB)	131
(4) Rechtswidrigkeit und Schuld	132
(5) Fazit	132
B. Urkundenfälschung (Art. 251 Ziff. 1 Abs. 2 StGB)	132
(1) Objektiver Tatbestand	132
(2) Subjektiver Tatbestand	133
(3) Rechtswidrigkeit und Schuld	133
(4) Fazit	133
3. Strafbarkeit von Zobel und Klaus	134
A. Mittäterschaft	134
B. Missbrauch einer Datenverarbeitungsanlage (Art. 147 StGB)	134
C. Versuchter Missbrauch einer Datenverarbeitungsanlage (Art. 147 i.V.m. Art. 22 Abs. 1 StGB)	135
(1) Nichtvollendung der Haupttat	135
(2) Strafbarkeit des Versuchs	135
(3) Tatentschluss	135
(4) Beginn der Tatausführung	135
(5) Rechtswidrigkeit und Schuld	136
(6) Fazit	136
D. Versuchte Urkundenfälschung (Art. 251 Abs. 2 i.V.m. Art. 22 Abs. 1 StGB)	136
(1) Nichtvollendung der Haupttat	136
(2) Strafbarkeit des Versuchs	136

(3) Tatentschluss	136
(4) Beginn der Tatausführung	137
(5) Fazit	138
4. Konkurrenzen und Schlussfazit	138
A. Strafbarkeit von Heronimo	138
B. Strafbarkeit von Paul	138
C. Strafbarkeit von Zobel und Klaus	138
V. Strafprozessrecht (Gewichtung 25%)	139
1. Lösung Fall 1	139
2. Lösung Fall 2	140
3. Lösung Fall 3	140
Prüfung 4	141
I. Strafrechtsfälle	141
1. Sachverhalt 1: Nicht nur Elstern klauen Diamanten (Gewichtung 60%)	141
2. Sachverhalt 2: Tote Katzen bringen Geld (Gewichtung 30%)	142
II. Strafprozessrecht (Gewichtung 10%)	142
1. Fall 1	142
2. Fall 2	143
3. Fall 3	143
III. Lösungsvorschlag Elstern	143
1. Strafbarkeit von Ivo	143
A. Diebstahl (Art. 139 Ziff. 3 Abs. 3 StGB)	143
(1) Objektiver Tatbestand	144
(2) Zwischenfazit	145
B. Räuberischer Diebstahl (Art. 140 Ziff. 1 Abs. 2 StGB)	145
(1) Objektiver Tatbestand	145
(2) Subjektiver Tatbestand	146
(3) Rechtswidrigkeit und Schuld	147
(4) Fazit	147
2. Strafbarkeit von Jan	147
A. Diebstahl (Art. 139 Ziff. 1 StGB)	147
(1) Objektiver Tatbestand	147
(2) Subjektiver Tatbestand	148
(3) Rechtswidrigkeit und Schuld	148
(4) Fazit	148
B. Räuberischer Diebstahl (Art. 140 Ziff. 1 Abs. 2 StGB)	148

3. Strafbarkeit von Robert	149
A. Anstiftung zum Diebstahl (Art. 139 Ziff. 1 i.V.m. Art. 24 Abs. 1 StGB)	149
(1) Objektiver Tatbestand	149
(2) Subjektiver Tatbestand	149
(3) Rechtswidrigkeit und Schuld	150
(4) Fazit	150
B. Anstiftung zum räuberischen Diebstahl (Art. 140 Ziff. 1 Abs. 1 i.V.m. Art. 24 Abs. 1 StGB)	150
C. Hehlerei (Art. 160 StGB)	151
(1) Objektiver Tatbestand	151
(2) Fazit	151
D. Geldwäscherei (Art. 305 ^{bis} StGB)	151
(1) Objektiver Tatbestand	151
(2) Fazit	152
4. Strafbarkeit von Paula	153
Hehlerei, Art. 160 Ziff. 1 StGB	153
A. Objektiver Tatbestand	153
B. Subjektiver Tatbestand	153
C. Rechtswidrigkeit	154
D. Fazit	154
IV. Lösungsvorschlag Tote Katzen (Gewichtung 30%)	154
1. Strafbarkeit von Ivo	154
A. Falsche Anschuldigung (Art. 303 Ziff. 1 StGB)	154
(1) Objektiver Tatbestand	154
(2) Subjektiver Tatbestand	155
(3) Rechtswidrigkeit und Schuld	155
(4) Fazit	155
B. Erpressung (Art. 156 Ziff. 1 StGB)	155
(1) Objektiver Tatbestand	156
(2) Subjektiver Tatbestand	156
(3) Rechtswidrigkeit und Schuld	157
(4) Fazit	157
C. Sachbeschädigung (Art. 144 StGB)	157
(1) Objektiver Tatbestand	158
(2) Subjektiver Tatbestand	158
(3) Rechtswidrigkeit	158
(4) Fazit	158
D. Konkurrenzen	158

V. Strafprozessrecht (Gewichtung 10%)	159
1. Lösung Fall 1	159
(a) <i>Örtliche Zuständigkeit</i>	159
(b) <i>Sachliche Zuständigkeit</i>	159
(c) <i>Zweite Instanz</i>	159
2. Lösung Fall 2	160
3. Lösung Fall 3	160