

Anita Schlüchter

# Recht und Moral

Argumente und Debatten „zur Verteidigung des Rechts“  
an der Wende vom 19. zum 20. Jahrhundert in Russland

P V E R  
V A L A  
E R N G  
L A G O

Zürich

# Inhaltsverzeichnis

1. Einleitung .....	11
1.1. Recht und Moral – Klischee der russischen Philosophie .....	11
1.2. Rechtsphilosophie an der Wende vom 19. zum 20. Jahrhundert ...	12
1.3. Verteidigung des Rechts .....	15
1.4. Argumente und Debatten zu dieser Verteidigung .....	15
1.5. Bestehende Literatur .....	17
1.6. Ziel und Aufbau der vorliegenden Arbeit .....	24
1.7. Bemerkungen zu den russischen Zitaten und Namen .....	26
2. Zentrale Themen der Rechtsphilosophie in Russland .....	27
2.1. Recht versus Gerechtigkeit .....	29
2.2. Naturrecht .....	36
2.3. Recht als Instrument des Staates oder zum Schutz des Individuums? .....	43
2.4. Rechtsphilosophische Ausgangslage vor den Debatten um die Jahrhundertwende .....	51
3. Die Debatten um Solov'evs <i>Opravdanie dobra</i> .....	53
3.1. Einleitung .....	53
3.2. Der Stil der Auseinandersetzungen .....	54
3.3. Solov'evs Position .....	55
3.3.1. <i>Kritika otvlečennyh načal</i> .....	56
3.3.2. Solov'evs spätere Position – <i>Opravdanie dobra</i> und <i>Pravo i npravstvennost'</i> .....	60
3.4. Die Debatte mit Šeršenevič .....	66
3.4.1. Ablehnung der Metaphysik und Menschenbild .....	67
3.4.2. Rechtsbegriff .....	69
3.4.3. Kritik am Naturrecht .....	71

3.4.4. Rechtsphilosophie und Verteidigung des Rechts .....	76
3.4.5. Auseinandersetzung mit Solov'evs <i>Opravdanie dobra</i> .....	80
3.4.6. Fazit .....	87
3.5. Die Debatte mit Čičerin .....	88
3.5.1. Position Čičerins .....	89
3.5.2. Kritik an <i>Opravdanie dobra</i> .....	93
3.5.3. Willensfreiheit .....	95
3.5.4. Recht und Moral .....	97
3.5.5. Fazit .....	101
3.6. Abgrenzung gegenüber Tolstoj .....	103
3.6.1. Tolstoj's Ablehnung des Rechts .....	103
3.6.2. Reaktion der Juristen .....	105
3.6.3. Solov'evs Argumentation .....	108
3.7. Rückblick auf die Debatten um <i>Opravdanie dobra</i> .....	109
4. Die Debatten um Petražickijs psychologische Rechtstheorie .....	115
4.1. Petražickijs „Auftritt“ .....	115
4.1.1. Verteidigung des Rechts .....	116
4.1.2. Psychologische Rechtstheorie als strenge Wissenschaft .....	118
4.1.3. Recht und Moral .....	123
4.1.4. Petražickij und die russische Tradition der Rechtsphilosophie .....	129
4.2. Reaktionen .....	134
4.2.1. Erste Einwände .....	134
4.2.2. Verpasster Dialog mit Rechtspositivisten .....	136
4.3. „Wiedergeburt“ des Naturrechts .....	142
4.3.1. Novgorodcevs Naturrechtstheorie .....	147
4.3.2. Erste Debatte zwischen Novgorodcev und Petražickij – gemeinsames Ziel, unterschiedliche Methoden .....	153

4.3.3. Zweite Debatte – das soziale Ideal .....	160
4.3.4. Der Naturrechtsbegriff .....	166
4.4. Eine marxistische Weiterentwicklung der Theorie Petražickijs ..	168
4.4.1. Von der Religionsfreiheit zum Klassenkampf .....	170
4.4.2. Marxistische psychologische Rechtstheorie .....	172
4.4.3. Absterben von Staat und Recht .....	178
4.4.4. Lukács und die Theorie des Klassenbewusstseins .....	182
4.4.5. Rejsner und Lukács .....	186
4.4.6. Willkürpotential der Theorie des intuitiven Rechts .....	189
4.5. Kistjakovskijs Ansatz einer synthetischen Rechtstheorie .....	192
4.5.1. Methode der Sozialwissenschaften .....	193
4.5.2. Gesellschaftsbegriff .....	197
4.5.3. Rechtstheorie .....	198
4.5.4. Verteidigung des Rechts .....	201
4.5.5. Miljukovs Kritik und Probleme von Kistjakovskijs Rechtstheorie .....	205
4.6. Rückblick auf die Debatten um Petražickijs Rechtstheorie .....	209
5. Die Bedeutung der Rechtsphilosophie für die politische Position .....	215
5.1. Position der Kadetten .....	218
5.1.1. Politisches System .....	221
5.1.2. Arbeiterfrage .....	224
5.1.3. Agrarfrage .....	226
5.1.4. Nationalitätenfrage .....	228
5.1.5. Basis der politischen Forderungen der Kadetten .....	230
5.2. Rechtsphilosophische Begründung .....	233
5.2.1. Šeršenevič .....	236
5.2.2. Petražickij .....	242

5.2.3. Novgorodcev .....	245
5.2.4. Kistjakovskij .....	251
5.2.5. Fazit .....	258
5.3. Die Frage nach dem Verhältnis von Rechtsphilosophie und Politik im Lichte paradigmatischer Positionen des 20. Jahrhunderts .....	259
5.3.1. Bedeutungslosigkeit der Rechtsphilosophie? .....	259
5.3.2. Ansätze einer Diskurstheorie? .....	262
5.3.3. Nähe zum Kritischen Rationalismus? .....	263
5.3.4. Schlussbemerkungen .....	267
5.4. Rolle der Intelligencija .....	267
6. Schluss .....	273
6.1. Rückblick .....	273
6.2. Ausblick .....	278
7. Bibliographie .....	283
7.1. Primärliteratur und Anthologien .....	283
7.2. Sekundärliteratur .....	292
8. Anhang .....	305
I. Die wichtigsten juristischen Zeitschriften um die Jahrhundertwende in Russland .....	305
II. Kurzbiographien von Šeršenevič, Sergeevič und Rejsner .....	307
9. Namenregister .....	313