

**Zürcher Studien zur
Rechts- und Staatsphilosophie,
Rechtstheorie und Rechtssoziologie 8**

Herausgegeben im Auftrag der Rechtswissenschaftlichen Fakultät
der Universität Zürich von A. Kley, M. Mahlmann, M. Senn, A. Thier

Marlis Henze

**Die Demokratietheorie
in der Soziologie
Theodor Geigers**

**Eine Analyse und
kritische Würdigung**

Schulthess § 2013

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-----------|
| Literaturverzeichnis | XI |
| Einleitung | 1 |
| Teil I Der Rahmen: Grundlegende Aspekte der Soziologie Theodor Geigers | 3 |
| § 1 Zu Geigers Person | 3 |
| I. Kurzbiografie | 3 |
| II. Bestimmendehaltungsmerkmale | 5 |
| 1. Verhältnis zum Sozialismus und zur Sozialdemokratie | 6 |
| 1.1 Sozialismus | 6 |
| 1.2 Sozialdemokratie | 10 |
| 2. Ablehnung des Nationalsozialismus | 18 |
| 3. Nationale Einstellung | 25 |
| 4. Katholizismus bzw. katholische Soziallehre | 29 |
| § 2 Wissenschaftlicher Standort Geigers | 31 |
| I. Exkurs: (Geistes-)wissenschaftlicher Hintergrund | 31 |
| 1. Einleitung | 31 |
| 2. Frühphase der Soziologie im 19. Jahrhundert | 31 |
| 3. Lage der deutschen Soziologie vor dem Einbruch des Nationalsozialismus | 36 |
| 3.1 Verbindungen zur Geschichtswissenschaft und Nationalökonomie | 37 |
| 3.2 Philosophische Tradition und Kulturkritik | 41 |
| 3.3 Sozialismus / Marxismus | 42 |
| 4. Kontroverse um Werte in der Wissenschaft (Werturteilsstreit) | 43 |
| 4.1 Situation der deutschen Wissenschaft vor dem Ersten Weltkrieg | 43 |
| 4.2 Werturteilsstreit | 44 |
| a) Werturteil | 44 |
| b) Werturteilsstreit | 45 |
| c) <i>Max Webers</i> Postulat der Werturteilsfreiheit | 47 |

| | |
|---|-----------|
| II. Geigers methodologischer Standpunkt | 50 |
| 1. Einleitung | 50 |
| 2. Aufgabestellung der Soziologie | 51 |
| 3. Sozialwissenschaften und Gesetze | 52 |
| a) Elastizität des modernen Kausalitätsbegriffs | 53 |
| b) Unerheblichkeit der einmaligen menschlichen Persönlichkeit für das wissenschaftliche Denken | 54 |
| c) Subjektivität der Geschichte bzw. Gesellschaft: ein Mythos des pragmatischen Denkens | 55 |
| 4. Geigers empirisch-analytische Methode | 57 |
| 4.1 Verzicht auf methodologischen Zuordnungsversuch | 57 |
| 4.2 Entwicklungen im methodischen Selbstverständnis | 58 |
| 4.3 Kombiniertes Vorgehen | 61 |
| a) Ermittlung von Gesetzmässigkeiten | 61 |
| b) Begriffsanalyse | 63 |
| c) Mehrgleisiges Vorgehen | 65 |
| d) Rolle der Introspektion | 66 |
| e) Beispiel: Schichtbegriff | 69 |
| 5. Geigers Positivismus aus heutiger wissenschafts- theoretischer Sicht | 72 |
| III. Ideologiekritisches wissenschaftliches Ethos | 75 |
| § 3 Zentrale Themenkreise in Geigers Soziologie | 77 |
| I. Begriff und Gegenstand der Soziologie | 77 |
| II. Forschungsschwerpunkte | 78 |
| § 4 Ideologie und Ideologiekritik bei Geiger | 81 |
| I. Einleitung | 81 |
| II. Entwicklung des Geigerschen Ideologiebegriffs | 83 |
| 1. Zur neuzeitlichen Ideologiediskussion | 83 |
| 2. Abgrenzung von Ideologie und Wissenschaft | 88 |
| 2.1 Einleitung | 88 |
| 2.2 Die wissenssoziologische Ideologiekonzeption <i>Karl Mannheims</i> | 89 |

| | |
|--|-----|
| 2.3 Die Geigersche Bestimmung des Ideologiebegriffs und Kritik der wissenssoziologischen Konzeption <i>Mannheims</i> | 91 |
| a) Verankerung in der psychologischen Ebene | 93 |
| b) Eindeutig negativer Wertakzent | 96 |
| c) Begrenzung auf Erkenntnis bzw. Theorie | 98 |
| d) Beschränkung auf Denkerzeugnisse | 99 |
| 3. Wesen der Ideologie | 100 |
| 3.1 Theoretische Aussagen, (Erkenntnis-)Wirklichkeit | 100 |
| 3.2 Ideologische Abweichungen von der Erkenntniswirklichkeit | 103 |
| 3.3 Unzulässige Objektivierung von Gefühlsverhältnissen | 104 |
| 3.4 Formen ideologischer Aussagen | 104 |
| a) Paratheoretische Aussagen | 104 |
| b) Werturteil | 106 |
| aa) Einleitung | 106 |
| bb) Exkurs: Die Uppsala-Schule | 107 |
| cc) Geigers Berührung und Auseinandersetzung mit der Uppsala-Schule | 109 |
| dd) Genese des Werturteils bei Geiger | 110 |
| c) Ideologische Worte | 112 |
| III. Ideologiekritik | 113 |
| 1. Einleitung | 113 |
| 2. Zusammenhang von Ideologiefreiheit und Methode | 114 |
| 3. Begründung des praktischen Wert nihilismus | 116 |
| 4. Emanzipation vom ideologischen Denken | 118 |
| 4.1 Emanzipation – grundsätzlich möglich | 118 |
| 4.2 Schwierigkeiten | 119 |
| 4.3 Voraussetzungen | 120 |
| 4.4 Techniken | 121 |
| a) Theoretisieren | 121 |
| b) Formalisieren | 122 |
| c) Spezialisieren | 123 |
| d) Selbstdiagnose | 123 |
| 4.5 Konflikt zwischen Geigers Ideologiekritik und positivistischer Wissenschaftskonzeption | 127 |
| 5. Verbindungslinie von der Ideologiekritik zur Demokratietheorie | 128 |

| | |
|--|------------|
| § 5 Geigers ideologiekritisches wissenschaftliches Ethos | 131 |
| I. Interessengelöstheit als „intellektuelle Moral“ | 131 |
| II. Zur Gleichzeitigkeit von wissenschaftlicher Objektivität und sozialem Engagement | 133 |
| | |
| Teil II Die Demokratietheorie Theodor Geigers | 137 |
| | |
| § 1 Vorbemerkungen zur Geigerschen Demokratietheorie | 137 |
| I. Begriff, Inhalt, Quellen | 137 |
| II. Deskriptiv-normativer Charakter | 138 |
| III. Vorgehen | 142 |
| | |
| § 2 Geigers Analyse der modernen Gesellschaft | 143 |
| I. Kritik an der Kulturkritik | 143 |
| II. Struktur der Grossgesellschaft | 145 |
| 1. Die Rede von der „Massengesellschaft“ | 145 |
| 2. Tatsächlicher Aufbau der Grossgesellschaft | 146 |
| 3. Der Einzelne im modernen Grossgebilde | 151 |
| 3.1 Erschwerte soziale Orientierung und Heimatlosigkeitsgefühle | 151 |
| 3.2 Geistiges Zurückbleiben des Menschen hinter der zivilisatorischen Entwicklung | 152 |
| 3.3 Folgen des menschlichen Anpassungsdefizits für den gesellschaftlich-demokratischen Prozess | 155 |
| III. Konflikte und Integration der Grossgesellschaft | 157 |
| 1. Konflikt als gesellschaftliches Verhältnis | 157 |
| 2. Kollektiver Wertkult als Bedrohung | 159 |
| 2.1 Pathetische Kollektivgefühle | 159 |
| 2.2 Streitbarkeit der tragenden Wertidee | 160 |
| 2.3 Gesellschaftszersetzende Wirkung kollektiven Wertkults | 161 |
| 3. Soziale Ordnung | 166 |
| 3.1 Einleitung | 166 |
| 3.2 Soziale Interdependenz als Grundtatbestand | 168 |

| | | |
|------------|---|------------|
| 3.3 | Soziale Ordnung als Gebarens-Koordination | 171 |
| 3.4 | Vom faktischen Gebarensmodell zur Norm | 173 |
| 3.5 | Die offene Frage nach den Ursachen für den Inhalt einer Ordnung | 174 |
| 3.6 | Pluralismus der Ordnungsgefüge | 177 |
| 3.7 | Recht als besonderes Ordnungsgefüge | 179 |
| | a) Kennzeichen der Rechtsordnung | 179 |
| | b) Inhalt der Rechtsordnung | 184 |
| | c) Recht und Macht | 187 |
| | d) Aspekte des Zusammenspiels von Macht, Recht, Staat und Herrschaft | 190 |
| | aa) Analyse der gesellschaftlichen Machtstruktur | 190 |
| | bb) Macht – Staat – Recht – Herrschaft | 194 |
| | cc) Recht, Herrschaft und Legitimitätsglaube | 194 |
| | dd) Bindung der Staatsmacht durch die Verfassung | 197 |
| 3.8 | Moral als besonderes Ordnungsgefüge | 198 |
| | a) Wesen und Genesis der Moral | 198 |
| | b) Schisma der Moralordnung und Sozialstruktur | 201 |
| | c) Moral und Recht | 204 |
| | aa) Zwei selbstständige Systeme gemeinsamen Ursprungs | 204 |
| | bb) Die Rechtsordnung fusst nicht auf Moral | 206 |
| | cc) Aufgabe des moralischen Anspruchs des Rechts als Folgerung | 209 |
| | dd) Auswirkung von Moralvorstellungen auf die Ausgestaltung der Rechtsordnung | 212 |
| | d) Untauglichkeit aller Wertmoral als Gesellschaftsordnung | 213 |
| 4. | Die Problematik einer verlässlichen Ordnungsgrundlage | 217 |
| | 4.1 Der feste Boden der sozialen Interdependenz | 217 |
| | 4.2 Störende irrationale Einflüsse | 218 |
| | 4.3 Intellektuelle Disziplin als einzige Remedur | 220 |
| § 3 | Geigers Sicht auf die moderne Massendemokratie | 225 |
| I. | Kernelemente des Geigerschen Demokratiebegriffs | 225 |
| | 1. Volksmacht und politische Gleichberechtigung | 226 |
| | 2. Demokratische Freiheitsrechte | 229 |

| | |
|--|------------|
| 3. Demokratischer Meinungsbildungsprozess | 232 |
| II. Wesensmerkmale der Massendemokratie | 235 |
| 1. Vorbemerkung zu Geigers Beurteilung der „Masse“ | 235 |
| 2. Ausweitung der politischen Trägerschaft und handfeste Interessenkämpfe | 238 |
| 3. Erweiterung der Staatsaufgaben | 240 |
| 4. Zentralisierung und Bürokratisierung | 242 |
| III. Probleme der Massendemokratie | 245 |
| 1. Verselbstständigungstendenz der Fachbürokratie | 245 |
| 2. Gesteigerte Komplexität der politischen Angelegenheiten | 248 |
| 3. Stimmungsdemokratie | 250 |
| 4. Wertpolitik | 254 |
| 5. Propaganda | 257 |
| 6. Presse | 260 |
| 7. Überleitung | 262 |
| | |
| § 4 Geigers gesellschaftspolitische Vision | 263 |
| | |
| I. Die nüchterne Gesellschaft | 263 |
| 1. Kritische Aufklärung und das Leitbild des intellektuellen Humanismus | 263 |
| 2. Auswirkungen der Aufklärung auf den politischen Prozess | 266 |
| 2.1 Immunisierung gegen Propaganda | 266 |
| 2.2 Modifizierung der staatsbürgerlichen Kontrolltätigkeit | 266 |
| 2.3 Unverhüllte Interessenpolitik | 268 |
| II. Demokratie als Modus Vivendi der untereinander Uneinigen | 270 |
| III. Die soziologische Intelligenz als Gegenspielerin der Macht | 272 |
| | |
| § 5 Historisch-ideengeschichtliche Verortung Geigers Demokratiethorie | 279 |
| | |
| I. Einleitung | 279 |
| II. Fundamentaldemokratisierung, Krise des Liberalismus zwischen den Weltkriegen und reduzierte Demokratiethorien im Schatten des Zweiten Weltkriegs | 279 |
| 1. <i>Karl Mannheims</i> geplante Demokratie | 284 |
| 2. <i>Joseph Schumpeters</i> Konkurrenzdemokratie | 290 |
| III. Nachholende Demokratisierung nach 1945 | 295 |

| | |
|--|------------|
| IV. Geigers in den zeitgenössischen Kontext eingebetteter Standort | 301 |
| Teil III Kritische Würdigung der Demokratietheorie Theodor Geigers | 305 |
| § 1 Theorie einer Demokratie ohne Domga – und ohne Essenz | 305 |
| I. Geigers antimetaphysische Demokratietheorie: eine Reaktion auf die Zeitumstände | 305 |
| II. Kritik an Geigers Perhorreszierung kollektiver Werte und funktionalem Demokratieverständnis | 306 |
| III. Geigers Konzept der legalen Selbstabschaffung der Demokratie versus das Konzept der streitbaren Demokratie | 313 |
| IV. Fazit | 315 |
| § 2 Geigers Aufklärungsvision – eine rationalistische Utopie | 317 |
| § 3 Überwindung der Zweiheit von Masse und Elite durch die Herausbildung einer Zivilgesellschaft moderner Prägung | 321 |
| § 4 Schluss | 329 |