

Cédric Chanez

Docteur en Lettres

Epistémologie de la vérité
dans le Code de procédure
pénale suisse

Table des matières

Présentation	VII
Remerciements	XI
Abréviations et glossaire	XIII
Table des matières	XVII
Bibliographie	XXI
Introduction: Philosophie et procédure pénale?	1
1. Les moments de la procédure pénale	4
A. Procédure préliminaire	4
B. Procédure devant les tribunaux	5
C. Résumé	7
2. Pourquoi faire de la philosophie en procédure pénale ?	7
A. Recherches sur la vérité	8
B. Recherches sur la connaissance	9
C. Intérêt pratique de la présente étude	10
3. Cas	11
1 ^e partie: Le concept de vérité	12
1. La vérité correspondance	14
A. Adequatio res et intellectus	14
B. La théorie contemporaine de la vérité correspondance	15
C. Schéma (T) et correspondance	20
D. Une autre théorie de la correspondance: le réalisme indirect	22
E. Objection à la vérité correspondance	26
2. La vérité comme cohérence	27
A. Le monde cohérentiste	28
B. Vérité et degrés de vérité	29
C. Rapports entre les systèmes de croyances	33
D. Objection à la vérité cohérence	37
3. Le pragmatisme	38
A. Les objets, les croyances et les pensées pragmatistes	39
B. Le pragmatisme classique	41

C.	Le pragmatisme actuel de PUTNAM	43
D.	Objection au pragmatisme	45
4.	Le vérificationnisme	47
A.	La pratique comme possibilité du langage	47
B.	Nécessité de la vérification et importance du sens	48
C.	Vérité et fausseté	50
D.	Objection au vérificationnisme	52
5.	La procédure pénale face aux théories de la vérité	54
A.	La vérité correspondance	54
B.	La vérité cohérence	56
C.	Le pragmatisme	57
D.	Le vérificationnisme	58
E.	Faut-il choisir une seule de ces quatre théories ?	59
2 ^e	partie: Epistémologie, quelle connaissance de la vérité ?	63
1.	Approches de la connaissance	64
A.	Le fondationnalisme	65
B.	Le cohérentisme	71
C.	L'internalisme	74
)	L'externalisme	76
.	Comparaison des différentes théories de la connaissance	81
2.	Théories de la connaissance et théories de la vérité	82
A.	Théorie de la vérité comme correspondance	83
B.	Théorie de la vérité comme cohérence	85
C.	Théorie pragmatiste de la vérité	87
D.	Théorie vérificationniste de la vérité	89
E.	Synthèse	90
3.	Fondements de la connaissance en droit pénal et dans la procédure pénale	91
A.	Finalité de la procédure pénale: la connaissance	91
B.	Compatibilité des différentes théories de la connaissance avec la procédure pénale suisse	93
C.	Faut-il ne retenir qu'une seule théorie de la connaissance ?	98

3 ^e partie: Approches et connaissance de la vérité dans la procédure pénale	101
1. Le concept juridique de « vérité matérielle »	102
A. Vérité matérielle	103
B. Vérité objective	105
C. Vérité complète	108
D. Conséquences pratiques pour la procédure pénale	110
E. La vérité du jugement: vérité judiciaire et vérité matérielle	112
2. Modèles de poursuite pénale	114
A. Les systèmes de poursuite pénale: accusation et inquisition	114
B. Juge d'instruction I	117
C. Juge d'instruction II	119
D. Ministère public I	121
E. Ministère public II	123
F. Synthèse et choix du législateur	125
3. Moyens mis en œuvre dans la recherche de vérité dans le CPP	132
A. Vérité et efficacité	132
B. Le rôle des différents acteurs de la procédure dans la recherche de la vérité	134
C. Les acteurs de la procédure face aux théories de la vérité et de la connaissance	138
C. La preuve matérielle et son rôle dans la manifestation de la vérité	143
D. Les moyens de recours et leur utilité dans la recherche de la vérité	146
E. Empêchements de procédure	148
Conclusion: Y a-t-il une vérité dans la justice pénale ?	153
1. Importance de la philosophie dans la procédure pénale	154
2. Conséquences pratiques des théories philosophiques	155
A. Définition des rôles	156
B. Mode d'appréhension de la vérité	161
3. Quelle vérité à l'issue du procès ?	164